0267
9

Якутскъ, Якутской Городской Публич-
ной безплатной библіотекѣ.

Вѣстникъ Пензенскаго Земства.

Еженедѣльное изданіе Пензенскаго Губернскаго Земства.

№ 9.

Къ свѣдѣнію г.г. сотрудниковъ: статьи и корреспонденціи, присылаемыя для помѣщенія въ журналѣ, должны быть за подписью автора, съ указаніемъ его адреса. Анонимы уничтожаются безъ просмотра. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и измѣняются, возвращаются только въ тѣхъ случаяхъ, когда авторъ ранѣе заявилъ объ этомъ. Статьи и сообщенія, напечатанныя въ „В. П. З.", оплачиваются отъ 15 р. до 50 р. за печатный листъ, въ зависимости отъ оцѣнки ихъ редакціей.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой
1 руб.
Подписка на меньшіе сроки и разсрочка подписной платы не допускаются.
Отдѣльные нумера съ пересылкой и доставкою—5 копѣекъ. Пробный нумеръ, по требованію, высылается БЕЗПЛАТНО.

Такса объявленій: послѣ текста за полную страницу 20 р., ½ стр. 11 р., ¼ стр. 6 р. Передъ текстомъ плата вдвое. За напечатаніе объявленія 2 раза скидка 12½%, за 4—25%, за каждый послѣдующій (сверхъ 4 разъ) —50% основной таксы (для 1 раза). Во всѣхъ не предусмотрѣн. таксою случаяхъ плата—по особому соглашенію.
Подписку, объявленія и рукописи слѣдуетъ направлять по адресу: Г. Пенза, въ редакцію „Вѣстника Пензенскаго Земства" (при Губернской Земской Управѣ).

Пенза, 9 марта 1915 г. — Годъ изданія шестой.

Библіотека въ Якутскѣ Городская

Содержаніе:

Земство и земская касса мелкаго кредита, *А. Земляка.* 50-е Оч. Губ. Зем. Собраніе. Губернскій Комитетъ. Выборъ Земскихъ гласныхъ, *А. Мальцева.* Возможна ли окончательная побѣда надъ невѣжествомъ, *Т. Трусова.* Къ свѣдѣнію кооперативныхъ учрежденій, *С. Сутулова.* Кредитъ въ деревнѣ, *К. Солнцева.* Улучшеніе крестьянскаго хозяйства, *И. Зиновьева.* Голосъ народа, *Ф. Термитина.* По Россіи. Письма о войнѣ, *Н. Б—ва.* Объявленія.

Къ населенію Пензенской губерніи.

Главноначальствующій Пензенской губерніи оповѣщаетъ населеніе губерніи, что въ виду необходимости для нашей доблестной арміи получить нужные припасы и фуражъ скоро и за недорогую цѣну, Командующими Войсками, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 17 февраля положенія Совѣта Министровъ, предоставлены полномочія утверждать высшія покупныя цѣны на рожь, муку, крупу, овесъ, сѣно и т. п. Настоящая мѣра принята потому, что, хотя въ большинствѣ мѣстной Имперіи запасы хлѣба, зерна и фуража безусловно достаточны, но населеніе подъ вліяніемъ растущихъ цѣнъ воздерживается продавать хлѣбъ и зерно, оставляетъ необмолоченными или не вывозитъ на рынокъ. Поэтому населенію губерніи слѣдуетъ придти на помощь Правительству и немедленно вывезти на продажу излишніе свои запасы. Предупреждаю населеніе, что у лицъ, не пожелавшихъ пустить въ продажу для нуждъ арміи излишнихъ своихъ запасовъ, таковые запасы будутъ отобраны и за нихъ будетъ уплачена Правительствомъ цѣна значительно меньшая цѣны, назначенной Командующими Войсками для покупки припасовъ и фуража добровольно. При этомъ считаю нужнымъ разъяснить, что зерно, необходимое въ хозяйствѣ и для обсѣмененія полей, ни продажѣ, ни отобранію не подлежитъ.

Главноначальствующій Пензенской губерніи *Евреиновъ.*

1-го марта 1915 г.

Якутская Государственная Книгохранилища Центральная Библиотека

Земство и земская касса мелкаго кредита.

Издавна земство удѣляло вниманіе дѣлу народнаго кредита. Земство понимало ту громадную роль, которую играетъ мелкій кредитъ въ развитіи народнаго хозяйства.

Но, до послѣдняго времени, земство въ дѣлѣ помощи народному кредиту шло одностороннимъ путемъ. Земство стремилось народную нужду въ кредитѣ удовлетворять непосредственно. Всюду и вездѣ мы видимъ, что земства создали у себя рядъ спеціальныхъ кредитовъ: кредитъ на машины и орудія сельско-хозяйственныхъ складовъ, кредитъ на покупку лошадей, коровъ и на другія улучшенія сельскаго хозяйства.

Такой предметный кредитъ, выдаваемый непосредственно самимъ земствомъ и непосредственно лицу, обращающемуся за кредитомъ, былъ вполнѣ умѣстенъ и необходимъ въ прежнее время.

Въ прежнее время самодѣятельность населенія была развита слабо. Не было достаточно лицъ, способныхъ на веденіе самостоятельнаго общественнаго дѣла, да и не было условій, способствующихъ развитію самодѣятельности населенія. Напротивъ, всякая попытка къ самостоятельнымъ учрежденіямъ населенія встрѣчала несочувствіе и неблагожелательность. Поэтому населеніе не могло самостоятельно удовлетворять свою нужду въ кредитѣ, путемъ образованія, напримѣръ, кредитныхъ учрежденій. Если-же подобныя кредитныя учрежденія и возникли, то они въ большинствѣ своемъ влачили жалкое существованіе, и дѣятельность ихъ часто вносила разочарованіе у общественныхъ дѣятелей, а въ населеніи—недовольство.

Естественно, что у земскихъ дѣятелей того времени, подъ вліяніемъ прежнихъ неудачъ кредитныхъ учрежденій, складывался взглядъ, что населеніе еще не доросло до самостоятельной помощи въ дѣлѣ удовлетворенія своей нужды въ кредитѣ, что населенію необходима помощь извнѣ, помощь земства. И земство учреждало при своихъ управахъ различнаго рода кредиты, долженствующіе собою удовлетворять непосредственно опредѣленную нужду населенія, вродѣ пріобрѣтенія улучшенныхъ машинъ, орудій и проч.

Въ настоящее время не должно быть мѣста такому направленію земской дѣятельности въ дѣлѣ народнаго кредита. Земство должно въ корнѣ измѣнить свой взглядъ на пути своего содѣйствія мелкому кредиту.

Прежде всего земство должно покинуть мысль, что населеніе не доросло до самостоятельной дѣятельности. Ростъ кооперативныхъ учрежденій, ихъ жизненность, должны убѣдить каждаго, что населеніе вполнѣ самостоятельно можетъ удовлетворять свои разнообразныя общественныя потребности, если ему даютъ къ тому возможность.

Далѣе, земство должно оставить попытку удовлетворять населеніе кредитомъ непосредственно. Такой путь содѣйствія народному кредиту для земства представляетъ массу хлопотъ, а опытъ показалъ, что полнаго удовлетворенія кредитной нужды населенія при такомъ способѣ не достигается.

Земство все свое вниманіе въ этомъ направленіи должно сосредочить на кредитной кооперації. Земство должно помочь населенію образовывать самостоятельныя кредитныя учрежденія, а образовавшимся и существующимъ кредитнымъ учрежденіямъ оказывать помощь въ развитіи и надлежащей постановкѣ ихъ дѣятельности.

Только развитіемъ самостоятельныхъ кредитныхъ учрежденій и укрѣпленіемъ ихъ дѣятельности земство окажетъ дѣйствительную и цѣнную помощь населенію въ дѣлѣ народнаго кредита. Только черезъ самостоятельныя кредитныя кооперативныя учрежденія, которыя вѣдаютъ всю нужду населенія въ кредитѣ, земство достигнетъ полнаго удовлетворенія этой нужды.

Между тѣмъ, надо отмѣтить, что земству въ этомъ отношеніи дается, что называется, и «книги въ руки».

Закономъ, распубликованнымъ въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства отъ 19 февраля 1906 года за № 499, земству предоставлено право учреждать земскія кассы мелкаго кредита. Согласно образцоваго устава земскихъ кассъ мелкаго кредита, цѣль кассы опредѣляется такъ: «земская касса мелкаго кредита имѣетъ цѣлью облегчать сельскимъ хозяевамъ, земледѣльцамъ, ремесленникамъ, и промышленникамъ, равно, какъ образуемымъ ими артелямъ, товариществамъ и обществамъ, и крестьянскимъ товариществамъ производство хозяйственныхъ оборотовъ и улучшеній и пріобрѣтеніе инвентаря путемъ: а) снабженія названныхъ въ этой статьѣ лицъ и сообществъ необходимыми для того денежными средствами на банковыхъ основаніяхъ и принятія на себя посредничества по ихъ оборотамъ, а также б) содѣйствія образуемымъ ими для того учрежденіямъ мелкаго кредита».

Согласно этому опредѣленію, законъ предоставляетъ земству широкія права въ дѣлѣ оказанія помощи народному кредиту. Земству предоставляется удовлетворять не только кредитомъ непосредственно лицъ и образуемымъ ими сообществъ, но также содѣйствовать образованію учрежденій мелкаго кредита. И законъ предоставляетъ земству вести дѣятельность земской кассы мелкаго кредита во всемъ объемѣ намѣченной цѣли, или ограничить свою дѣятельность однимъ только содѣйствіемъ учрежденіямъ мелкаго кредита и другимъ видамъ кооперації.

Земская касса мелкаго кредита надѣляется еще однимъ правомъ, чрезвычайно важнымъ для населенія въ настоящее время. Земство, черезъ кассу мелкаго кредита, можетъ открывать кредитныя учрежденія явочнымъ порядкомъ, то есть не спрашивая разрѣшенія правительственной власти, а доводя лишь просто до свѣдѣнія губернскаго или областного комитета объ открытіи того или иного товарищества.

Кромѣ того, сама земская касса мелкаго кредита, если она не прибѣгаетъ къ займу въ правительственныхъ учрежденіяхъ, открывается тоже явочнымъ порядкомъ, съ сообщеніемъ губернскому или областному комитету по дѣламъ мелкаго кредита постановленія о томъ земскаго собранія.

Такимъ образомъ земству предоставляется полная возможность, по крайней мѣрѣ, съ формальной стороны, развить свою дѣятельность по образованію учрежденій мелкаго кредита и обслуживанію ихъ нуждъ.

Можетъ-ли земство, черезъ земскую кассу мелкаго кредита, дѣйствительно, на дѣлѣ обслужить нужды кредитныхъ учрежденій и другихъ видовъ кооперації?

Разрѣшается этотъ вопросъ больше желаніемъ гласныхъ земства, чѣмъ дѣйствительнымъ положеніемъ самого земства. Если земское собраніе захочетъ оказывать помощь кооперативнымъ учрежденіямъ, то оно сможетъ учредить земскую кассу мелкаго кредита.

Обыкновенно земство въ учрежденіи своей кассы мелкаго кредита сталкивается съ вопросомъ: откуда взять средства, необходимыя для дѣятельности кассы. Часто вопросъ о средствахъ служитъ тормазомъ къ открытію земскихъ кассъ мелкаго кредита.

Согласно образцоваго устава, земская касса мелкаго кредита должна обладать слѣдующими капиталами: а) основнымъ, который служитъ для оборотовъ кассы; б) запаснымъ, служащимъ для покрытія возможныхъ убытковъ, и в) всякими спеціальными капиталами: для оборотовъ по выдачѣ ссудъ въ основные капиталы учрежденій мелкаго кредита, по посредничеству, для устройства складовъ и проч.

Составленіе основного капитала, обычно, особаго затрудненія для земства не представляетъ. Въ этомъ случаѣ на помощь земству приходитъ правительство, которое изъ

0267
9

средствъ управленія по дѣламъ мелкаго кредита выдаетъ, согласно правилъ, утвержденныхъ Министромъ Финансовъ 11 октября 1905 года, до 10 тыс. руб. уѣзднымъ земствамъ и до 30 тыс. губернскому земству, изъ 6% годовыхъ, съ погашеніемъ въ теченіе 13 лѣтъ, частями, обязательно.

Въ настоящее время такія же ссуды выдаются учрежденіемъ по дѣламъ мелкаго кредита изъ средствъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ, изъ 5% годовыхъ, на основаніи правилъ, утвержденныхъ Министромъ Финансовъ 19 іюля 1910 года.

Такимъ образомъ, земство можетъ составить основной капиталъ своей кассы путемъ займа изъ этого источника, и въ этомъ случаѣ рѣчь можетъ итти только о томъ, достаточно-ли 10 тыс. руб. для надлежащей дѣятельности земской кассы мелкаго кредита?

Если размѣръ десяти тысячъ оказывается недостаточнымъ, правительство приходитъ на помощь дополнительной ссудой, согласно послѣднихъ правилъ. Дополнительная ссуда для уѣздной кассы опредѣлена въ 10 тыс. руб., а для губернской—20 тыс. руб., т. е. уѣздное земство можетъ занимать у правительства въ основной капиталъ кассы до 20 тыс., а губернское—до 50 тыс. рублей.

Кромѣ того земская касса можетъ пользоваться еще краткосрочнымъ капиталомъ государственнаго банка.

Не составляетъ для земства большой трудности образовать и запасный капиталъ. Онъ составляется теченіемъ времени изъ прибылей кассы и другихъ отчисленій.

Самымъ труднымъ для земства является составленіе спеціальныхъ капиталовъ. Правительство, приходя на помощь земству въ составленіи оборотнаго капитала кассы, въ данномъ случаѣ покидаетъ его, а между тѣмъ спеціальные капиталы имѣютъ для дѣятельности земской кассы не меньшее значеніе, чѣмъ оборотный капиталъ.

Скажу больше, что отъ спеціальныхъ капиталовъ зависитъ объемъ и характеръ дѣятельности кассы.

Какъ, напримѣръ, земская касса можетъ открывать учрежденія мелкаго кредита, не имѣя спеціальнаго капитала для выдачи долгосрочныхъ ссудъ въ основные капиталы этихъ учрежденій?

А между тѣмъ въ наше время, когда еще приходится насаждать учрежденія мелкаго кредита, это—самый основной пунктъ земской кассы. Безъ этого капитала земская дѣятельность поневолѣ сведется только на обслуживаніе уже существующихъ кредитныхъ кооперативовъ, которыхъ, къ слову сказать, у насъ еще очень немного.

Но, служа только уже существующимъ кредитнымъ кооперативамъ, земство не въ состояніи ихъ удовлетворить, какъ слѣдуетъ, опять—таки безъ обладанія спеціальнымъ капиталомъ.

Для того чтобы обслужить нужды нашихъ кредитныхъ учрежденій какъ слѣдуетъ, земская касса мелкаго кредита должна имѣть не менѣе трехъ спеціальныхъ капиталовъ: а) для выдачи въ основные капиталы вновь учреждаемымъ и существующимъ кредитнымъ учрежденіямъ, б) капиталъ долгосрочныхъ ссудъ и в) капиталъ для выдачи ссудъ на посредническія операціи.

Могутъ-ли наши земства и какимъ путемъ составить эти капиталы, безъ помощи правительства?

Мнѣ думается, что земства наши могутъ составить самостоятельно не только эти спеціальные капиталы, но вообще всѣ капиталы кассы. Возможность эта лежитъ въ желаніи самого земства. У земства есть для того достаточно путей.

Первый путь—это путь земскаго обложенія. Земство можетъ составить капиталъ путемъ ассигнованія опредѣленной суммы, съ отнесеніемъ этой суммы на земскую смѣту.

Мнѣ могутъ возразить на это, что земская смѣта и такъ напряжена, что съ повышеніемъ земской смѣты итти некуда, такъ какъ земство не можетъ удовлетворить настоящимъ образомъ свои насущныя потребности въ образованіи, медицинѣ, агрономическихъ мѣропріятіяхъ и проч.?

Это—правда, но—не вся правда.

Правда, что земское обложеніе напряжено, но неправда, если мы будемъ говорить, что дальше итти некуда съ земскимъ обложеніемъ. Обложеніе земское возможно увеличивать уже по одному тому, что съ каждымъ годомъ нарастаютъ новые виды имущества и увеличивается доходность старыхъ. Земство не потеряло возможность постепеннымъ путемъ накоплять спеціальные капиталы, что въ практикѣ земства встрѣчается и теперь.

Правда не вся еще и потому, что земское обложеніе не касается многихъ видовъ имущества и предпріятій. Земство не облагаетъ, напримѣръ, желѣзныя дороги, доходныя государственныя мѣропріятія, какъ бывшую казенную продажу вина, капиталы правительства, частныхъ банковъ, акціонерныхъ обществъ и частныхъ лицъ, который приноситъ доходъ своимъ владѣльцамъ не меньшій, чѣмъ любое предпріятіе, не облагаетъ также доходность церквей и монастырей, съ ихъ несмѣтными сокровищами, и проч.

Скажутъ, что такого обложенія земству по закону не дано, но, тогда, гдѣ же голосъ земства, вѣдающій мѣстныя нужды и пользы населенія?

Даже при всемъ настоящемъ положеніи земскаго его обложенія все таки слѣдуетъ признать, что финансовыя дѣла его не въ такомъ плачевномъ положеніи, чтобы не было возможности составить необходимые капиталы земской кассы мелкаго кредита.

Съ другой стороны, почти во всѣхъ земствахъ, какъ уѣздныхъ и въ особенности губернскомъ, есть такъ называемые неприкосновенные капиталы. Вотъ этими то капиталами земство и можетъ воспользоваться для своей земской кассы.

Неприкосновенными эти капиталы называютъ не потому, что ихъ нельзя трогать, а ихъ нельзя только расходовать. И въ настоящее время у земства эти капиталы не лежатъ неприкосновенными въ видѣ слитка золота, а обращены въ гарантированныя правительствомъ процентныя бумаги, по которымъ земство получаетъ ростъ, непревышающій 4%.

Земство можетъ и обязано воспользоваться этими капиталами для земской кассы мелкаго кредита, иначе получается нелѣпость. Земство занимаетъ, напримѣръ, у государственнаго банка для своей кассы мелкаго кредита капиталы и платитъ по нимъ банку 6%, а вмѣстѣ съ тѣмъ держитъ въ этомъ-же банкѣ свои неприкосновенные капиталы, получая за нихъ не свыше 4%. Выходитъ, что земство за свои же деньги переплачиваетъ государственному банку не менѣе 2%.

Спрашивается, за что? За здорово живешь?!

Единственный доводъ за оправданіе такого положенія можетъ быть тотъ, что земство не увѣрено, какъ пойдутъ дѣла земской кассы, и есть рискъ, что деньги, взятыя изъ государственнаго банка и вложенныя въ земскую кассу мелкаго кредита, могутъ будто-бы пропасть.

Но это ни болѣе, ни менѣе какъ одно только недоразумѣніе.

При внимательномъ разсмотрѣніи положенія земской кассы мелкаго кредита и ея основаній, на которомъ покоится вся дѣятельность земской кассы, станетъ очевиднымъ, что деньги эти никакъ не могутъ пропасть.

Мы допускаемъ, что могутъ быть въ земской кассѣ, какъ вообще во всѣхъ кассахъ, случайные потери, но чтобы пропали цѣликомъ всѣ капиталы кассы, этого невозможно себѣ представить. Для этого нужно, чтобы пропала все или большинство населенія уѣзда или губерніи, на которое распространяется дѣйствіе кассы и на рукахъ котораго главнымъ образомъ находятся капиталы земской

кассы. Представить себѣ такое положеніе, понятно, невозможно.

Наконецъ, если нѣкоторыя земства заражены «сверхосторожностью», то, что мѣшаетъ такимъ земствамъ вкладывать свои спеціальные или неприкосновенные капиталы въ земскую кассу постепенно, небольшими суммами, по мѣрѣ того, какъ является увѣренность въ прочномъ и хорошемъ положеніи кассы.

Для земства, которое дѣйствительно хочетъ притти на помощь населенію въ дѣлѣ народнаго кредита, нѣтъ препонъ. Каждое земство можетъ, или самостоятельно, или съ помощью правительственныхъ ссудъ, учредить земскую кассу мелкаго кредита. А учрежденіе земской кассы мелкаго кредита есть насущная потребность въ настоящее время въ дѣлѣ развитія народнаго кредита.

Не будетъ пророчествомъ, если скажу, что въ скоромъ времени земство и земская касса мелкаго кредита будутъ неразлучны одно отъ другого.

А. Земляковъ.

50-ое Очередное Губернское Земское Собраніе.

Оцѣночно-статистическія работы.

Основныя оцѣночныя работы подлежали завершенію въ истекшемъ 1914 году, но рядъ внѣшнихъ обстоятельствъ и внутреннихъ условій работъ привелъ къ тому, что работы еще не вполнѣ завершены.

Приступивъ въ 1909 году, согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія очередной сессіи 1908 года, къ производству оцѣночныхъ работъ, Губернская Управа считала своимъ долгомъ учесть многолѣтній опытъ другихъ земствъ.

Въ обзорѣ, составленномъ Министерствомъ Финансовъ въ 1904 году, было указано, что законъ 8 Іюня 1893 года о переоцѣнкѣ подлежащихъ земскому обложенію имуществъ требуетъ «тщательнаго, научно-методическаго изученія недвижимыхъ имуществъ» и что съ этой точки зрѣнія оцѣночныя работы страдаютъ существенными недостатками, главнымъ образомъ, зависящими отъ неодновременности изслѣдованія различныхъ уѣздовъ и категорій имуществъ, благодаря чему собранныя данныя являются неоднородными, отъ медленности разработки, приводящей къ устарѣлости выводовъ въ самый моментъ ихъ полученія, отъ невыдержанности методовъ работы, происходящей отъ отсутствія продуманнаго плана, отъ смѣны руководителей, отъ недостатка средствъ.

Губернская Управа поручила завѣдующему Оцѣночнымъ Отдѣленіемъ выработать подробный планъ работъ, обосновавъ его на опытѣ изслѣдованія половины уѣзда (Мокшанскаго), и выработать смѣту на все продолженіе работъ.

Заданіе это было исполнено и планъ былъ утвержденъ Губернской Оцѣночной Комиссіей и Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ декабрѣ 1909 года. Работы предполагалось закончить въ теченіе трехъ лѣтъ 1910, 1911 и 1912 и истратить 523420 рублей.

Съ весны 1910 года начались работы.

Губернская Оцѣночная Комиссія и Губернское Земское Собраніе ежегодно, а въ 1911 году и два раза въ теченіе одного года (на очередномъ и экстренномъ собраніяхъ), обозрѣвали работы, въ ходъ ихъ вносились измѣненія, выяснялась постепенно бо́льшая ихъ стоимость, измѣнялась смѣта. Правительство дважды выдавало ссуды, всего въ размѣрѣ 381000 рублей. Губернское Земское Собраніе очередной сессіи 1910 года постановило сдѣлать пробные выводы по первому изъ изслѣдованныхъ уѣздовъ и одобрило эту работу въ іюнѣ 1911 года.

Такимъ образомъ, Губернская Управа имѣла опредѣленныя директивы для веденія работъ и опредѣленные рессурсы. Но работы пошли не совсѣмъ такъ, какъ предполагалось. Мѣстное изслѣдованіе дѣйствительно было произведено въ теченіе 2-хъ лѣтъ (не считая дополнительной бюджетной экспедиціи 1913 года), но разработка собраннаго матеріала не была закончена, и какъ выяснилось къ настоящему времени, и не могла быть закончена. При проектированіи плана работъ было предположено, что методы разработки уже предрѣшены; въ дѣйствительности же собранные матеріалы и ихъ мѣстныя особенности потребовали пересмотра методовъ, да и въ научной литературѣ и земской практикѣ были выдвинуты новые методологическіе пріемы, которые необходимо было усвоить, испробовать на практикѣ, а иногда, согласно полученнымъ выводамъ, переработать уже ранѣе сдѣланное. Когда же выработка методовъ происходитъ не въ покойномъ состояніи, а въ процессѣ работъ большого организма, она всегда вноситъ огромныя осложненія въ организацію работъ и, слѣдовательно, удорожаетъ ихъ. Губернская Управа тѣмъ не менѣе не имѣла права останавливаться передъ этимъ удорожаніемъ работъ, такъ какъ удовлетвореніе научно-методическимъ требованіямъ является непремѣннымъ условіемъ успѣха дѣла и основнымъ принципомъ ихъ постановки и веденія, какъ это и было изложено въ планѣ работъ. Кромѣ того, задачи работъ, помимо спеціально-оцѣночныхъ выводовъ, были расширены въ направленіи удовлетворенія практическихъ запросовъ земства, главнымъ образомъ со стороны все развивающейся агрономической организаціи.

Къ прошлогоднему Очередному Собранію Губернская Управа по истеченіи 4-хъ лѣтняго срока, имѣла возможность представить выработанныя оцѣночныя нормы и произведенныя на ихъ основаніи оцѣнки отдѣльныхъ имуществъ по торгово-промышленнымъ заведеніямъ всей губерніи и по городскимъ недвижимымъ имуществамъ города Пензы.

Какъ нормы, такъ и самыя оцѣнки отдѣльныхъ имуществъ, были приняты и уѣздными оцѣночными органами и губернскими. Одновременно съ этимъ выяснилось, что для завершенія работъ по выработкѣ нормъ по земельнымъ угодьямъ и лѣсамъ и для наложенія ихъ на отдѣльныя имущества, необходимо произвести еще рядъ расходовъ, а также организовать текущую оцѣночную регистрацію для приведенія въ современность данныхъ о зарегистрированныхъ имуществахъ, о чемъ Управа и вошла съ соотвѣтствующимъ докладомъ въ Губернское Собраніе. Такимъ образомъ обезпечивалась не только выработка нормъ, но и наложеніе ихъ на отдѣльныя имущества и цѣль, поставленная планомъ, была бы достигнута.

Но возникъ вопросъ финансовый. Хотя къ моменту составленія доклада прошлогоднему Собранію еще оставалось отъ смѣтныхъ ассигнованій около 60000 р., но выяснилось, что на окончаніе работы потребуется 141518 р., Губернская Управа составляя смѣту стремилась избѣгнуть внесенія въ раскладку какихъ-либо суммъ, помимо платежей по полученнымъ ссудамъ и ассигновки на текущую оцѣночную регистрацію.

Въ настоящее время Управа можетъ констатировать, что въ существенныхъ частяхъ ей это удалось осуществить. Но самый характеръ завершительныхъ работъ, когда онѣ достигаютъ высшей степени сложности, взаимной связанности и сопровождаются частичными переработками уже произведенныхъ операцій, вслѣдствіе обнаруженныхъ самими составленными таблицами новыхъ явленій, однимъ словомъ, творческій характеръ работъ лишаетъ возможности точно предопредѣлить ихъ организацію, исчислить потребное время, а слѣдовательно, и стоимость.

Къ моменту Чрезвычайнаго Собранія 27 іюля 1914 г. выяснилось только, что часть работъ по почвеннымъ изслѣдованіямъ можетъ быть отсрочена до будущаго года и

Управа вошла съ докладомъ въ Собраніе, которое постановило отсрочить на эту сумму расходовъ по Оцѣночному Отдѣленію. Но Губернская Управа вошла въ детальное обсужденіе положенія дѣла и финансовъ, которое выяснило, что завершеніе работъ, даже опустивъ нѣкоторыя, хотя и важныя, детали, потребуетъ больше времени, чѣмъ смѣтный періодъ, такъ какъ составъ Отдѣленія вслѣдствіе войны уменьшился, причемъ выбыли руководители двухъ отдѣловъ и ихъ работы распредѣлились между остальными.

Губернская Управа постановила до Земскаго Собранія вести работы не выходя изъ предѣловъ утвержденной смѣты, включая сюда и жалованье призваннымъ на войну въ 2675 руб., т. е. фактически работать на меньшую сумму.

Но, по дальнѣйшимъ докладамъ завѣдующаго детально выяснившимъ ходъ работъ, опредѣлилось, что потребуется сверхъ смѣтныхъ ассигнованій еще расходъ на сумму 10287 руб., и это несмотря на то, что весь, кромѣ завѣдующаго и бухгалтера, руководящій персоналъ Отдѣленія былъ переведенъ на сдѣльныя начала съ фиксированной общей суммой платы, причемъ весь безъ исключенія руководящій персоналъ Бюро, принимая во вниманіе тяжелыя финансовыя условія земства, отказался отъ части своего вознагражденія, въ размѣрѣ 10%.

Вслѣдствіе того, что созывъ Губернскаго Собранія по общимъ причинамъ былъ отсроченъ, Губернская Управа вынуждена была самостоятельно рѣшить вопросъ о ходѣ дѣла. Къ 1 декабря было издержано болѣе 693000 руб. и работы частью были совершенно закончены, частью же находились въ послѣдней стадіи завершенія. Сознавая свою отвѣтственность за результатъ работы, Губернская Управа, не могла рѣшиться на ихъ пріостановку и, необходимо связанную съ ней, полную дезорганизацію работы и рѣшилась на перерасходъ по отдѣльнымъ параграфамъ, достигающій къ 1 января 15802 руб.

Продолжая вести еще работы въ январѣ и февралѣ 1915 г., Губернская Управа точно фиксировала цифры расходовъ, сведя ихъ къ необходимому минимуму, безъ риска разрушенія сложнаго рабочаго организма, съ тѣмъ чтобы всѣ дальнѣйшіе расходы были предметомъ разсмотрѣнія Губернскаго Собранія. Въ теченіе января и февраля будетъ издержано 12130 руб.

Въ дальнѣйшемъ Управа считаетъ необходимымъ обезпечить выработку оцѣночныхъ нормъ и ихъ обоснованіе, и полученіе общихъ итоговъ изученія экономическаго быта губерніи, лежащихъ въ основѣ оцѣночныхъ работъ въ той ихъ постановкѣ, которая дана закономъ 8 іюня 1893 года, требующаго статистическаго изученія всѣхъ важнѣйшихъ факторовъ и элементовъ производительной дѣятельности въ области сельскаго хозяйства.

Разсматривая съ этой точки зрѣнія оставшіяся работы, Губернская Управа пріостановила часть этихъ работъ, какъ являющихся изученіемъ деталей, хотя и очень важныхъ. Въ настоящее время массовыя счетныя работы закончены и значительная часть матеріала сдана уже въ печать, и предстоитъ произвести анализъ полученныхъ результатовъ и ихъ текстовое изложеніе. Что же касается необходимыхъ ассигнованій, Управа опредѣляетъ ихъ въ размѣрѣ 59698 р. 84 к., изъ которыхъ 45484 р. 47 к., потребуются въ текущемъ году, а остальная сумма—въ 1916 г.

Губернская Управа сознаетъ всю трудность осуществленія ассигнованія этихъ суммъ въ данномъ году—при общихъ условіяхъ переживаемыхъ страной—требующихъ напряженія всѣхъ силъ для великой войны. Но оцѣночныя работы, потребовавшія огромныхъ затратъ и усилій, не могутъ быть пріостановлены.

Въ 1911 и 1912 годахъ, когда только были собраны матеріалы и разработка только началась, Губернская Управа имѣла поводъ обратиться къ оффиціальнымъ центральнымъ учрежденіямъ, вѣдающихъ дѣлами земской оцѣнки, и эти учрежденія удостовѣрили Губернской Управѣ, что работы требуютъ единства мысли и руководства. Пріостановка же работъ нарушила бы это единство.

Кромѣ того сами переживаемыя страной событія обостряютъ потребность въ статистическомъ познаніи условій сельскаго хозяйства, такъ какъ съ окончаніемъ войны предстоятъ серьезныя измѣненія въ условіяхъ хозяйства, а, чтобы опредѣлить ихъ, наилучшимъ, если не единственнымъ средствомъ является сравненіе ихъ съ прежними. Для этого же необходимо, чтобы прежнія условія были выявлены, зарегистрированы и изучены.

Сравнительно небольшихъ усилій будетъ стоить констатированіе измѣненій ранѣе точно опредѣленныхъ хозяйственныхъ явленій и въ частности условій доходности.

Въ виду общихъ условій настоящаго момента, пополненіе всей требуемой суммы изъ губернскаго сбора является крайне обременительнымъ и Губернское Собраніе постановило обратиться съ ходатайствомъ къ Правительству. Впредь же до удовлетворенія этого ходатайства постановило разрѣшить Губернской Управѣ производить расходы изъ общихъ земскихъ средствъ.

По постановленію Очередного Собранія сессіи 1913 г. былъ организованъ отдѣлъ *текущей оцѣночной регистраціи*, задачей котораго является регистрація измѣненій въ составѣ и цѣнности недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами. Въ 1914 г. предполагалось привести въ современность свѣдѣнія обо всѣхъ имуществахъ губерніи, необходимыя для наложенія оцѣночныхъ нормъ. Однако, вслѣдствіе объявленія войны, Управа сочла нужнымъ пріостановить эти работы.

Сознавая всю трудность положенія настоящаго времени, когда военныя нужды заставляютъ напрягать до чрезвычайности всѣ платежныя силы населенія, ослабленныя общимъ разстройствомъ народнаго хозяйства, Управа не считаетъ возможнымъ возобновлять этихъ работъ въ текущемъ году. Тѣмъ не менѣе Управа полагаетъ, что необходимо теперь же предпринять всѣ мѣры къ тому, чтобы заканчиваемыя выработкой оцѣночныя нормы могли быть примѣнены на практикѣ и дать тѣ плоды, ради которыхъ произведены всѣ огромныя затраты, въ самомъ близкомъ будущемъ. Со времени окончанія мѣстнаго изслѣдованія прошло уже 3—4 года, въ теченіе которыхъ большое количество владѣній подвергалось весьма существеннымъ измѣненіямъ, отразившимся на ихъ цѣнности и доходности. Поэтому наложенію оцѣночныхъ нормъ на объекты обложенія должно предшествовать выявленіе всѣхъ измѣненій, происшедшихъ послѣ окончанія мѣстнаго изслѣдованія, а для поддержанія окладныхъ списковъ въ порядкѣ, необходимомъ для правильнаго веденія земскаго денежнаго хозяйства, нужно имѣть особую организацію, систематически слѣдящую за происходящими измѣненіями въ составѣ, цѣнности и принадлежности имуществъ.

Исходя изъ этихъ соображеній Управой былъ внесенъ въ Собраніе докладъ объ организаціи отдѣла текущей оцѣночной регистраціи въ 1916 г. Но, учитывая то обстоятельство что новыя крупныя задачи, выдвигаемыя передъ земствомъ какъ самой войной, такъ и ея не предвидимыя послѣдствія, не даютъ возможности ожидать улучшенія земскихъ финансовъ въ ближайшіе годы, Управой было внесено предложеніе о возбужденіи теперь же ходатайства передъ Минист. Финансовъ о выдачѣ ссуды на возобновленіе текущей оцѣночной регистраціи въ 1916 г. въ размѣрѣ 50000 р. Очередное Собраніе передало настоящій докладъ въ Редакціонную комиссію, но въ послѣдней онъ не былъ разсмотрѣнъ до конца Собранія и, поэтому, вопросъ остался открытымъ.

Въ Губернскомъ Комитетѣ.

Главный Комитетъ въ своей теллеграммѣ отъ 3-го марта разрѣшилъ Губернскому Комитету постройку формалиновой камеры при лазаретѣ № 5, въ Земской больницѣ, стоимостью въ 2500 рублей.

Главный Комитетъ Всероссійскаго Земскаго Союза въ ближайшемъ будущемъ приступаетъ повсемѣстно къ организаціи спеціальныхъ мѣстъ для леченія больныхъ туберкулезомъ среди нижнихъ чиновъ. Отказъ со стороны многихъ частныхъ лазаретовъ, находящихся въ удобныхъ условіяхъ, принимать къ себѣ туберкулезныхъ больныхъ и отсутствіе у большинства Земствъ спеціальныхъ лечебницъ для больныхъ туберкулезомъ—заставляетъ остановиться на монастыряхъ, которые часть своихъ помѣщеній могли бы временно отвести подъ санаторіи, необходимые въ ближайшемъ будущемъ не только для туберкулезныхъ больныхъ, но и для слабыхъ, нуждающихся въ чистомъ воздухѣ и извѣстномъ уходѣ. Въ силу этихъ обстоятельствъ Главный Комитетъ обратился съ просьбой къ Губернскому Комитету выяснить, насколько по Пензенской губерніи представляется возможнымъ расчитывать на согласіе мѣстнаго епархіальнаго начальства устроить при монастыряхъ санаторіи и на какихъ условіяхъ осуществленіе этого предположенія представляется возможнымъ. Кромѣ того было бы крайне желательно выяснить—не можетъ ли быть привлеченъ къ этому дѣлу мѣстный Отдѣлъ Всероссійкой лиги для борьбы съ туберкулезомъ.

Во вторникъ, 3 марта въ Пензу прибыла съ московскаго распредѣлительнаго пункта съ санитарнымъ поѣздомъ № 86 партія раненыхъ и больныхъ нижнихъ чиновъ въ 223 человѣка. Раненые распредѣлены по земскимъ и городскимъ лазаретамъ. Въ настоящее время всѣ свободныя койки земскихъ лазаретовъ г. Пензы замѣщены.

Въ распоряженіе Инсарскаго Уѣзднаго Комитета внесено авансомъ 5000 рублей.

Въ виду обнаруженія сыпного тифа въ Воейковскомъ лазаретѣ въ имѣніи кн. Гагариной при дер. Воейковкѣ Пензенскаго уѣзда, эвакуація раненыхъ въ названный лазаретъ пріостановлена на 3 недѣли.

Начальникъ эвакуаціоннаго пункта въ Пензѣ полковникъ Веденяевъ изъявилъ свое согласіе: 1) на приглашеніе врача Рамзайскаго лазарета въ подвижную комиссію при эвакуаціонномъ пунктѣ для участія въ освидѣтельствованіи выздоровѣвшихъ раненыхъ, находившися на излеченіи въ Рамзайскомъ лазаретѣ и 2) хроническихъ больныхъ, признанныхъ комиссіей не выздоровѣвшими, вновь направлять въ Рамзайскій лазаретъ, а не оставлять въ эвакуаціонномъ пунктѣ.

Какъ видно изъ журнала засѣданія Городищенскаго Уѣзднаго Комитета отъ 16 февраля с. г., Комитету необходимъ отпускъ 1750 р. ежемѣсячно на содержаніе лазаретовъ въ Н.-Шкафтъ и Селиксѣ,—то въ случаѣ неудовлетворенія этого ходатайства Уѣздный Комитетъ за неимѣніемъ средствъ принужденъ будетъ закрыть свою дѣятельность. Вмѣстѣ съ этимъ Уѣздный Комитетъ просилъ немедленно командировать въ село Селиксу врача или студента медика, такъ какъ участковый врачъ живетъ на разстояніи 8 верстъ и не имѣетъ возможности завѣдывать лазаретомъ безъ ущерба для прямыхъ своихъ обязанностей.

Исполнительная Комиссія, принявъ во вниманіе изложенное ходатайство, въ засѣданіи 2 марта постановила: 1) выслать авансомъ въ распоряженіе Городищенскаго Уѣзднаго Комитета 500 руб., 2) эвакуацію раненыхъ въ Селиксинскій лазаретъ временно пріостановить въ виду наступающаго весенняго бездорожья, 3) въ виду этихъ соображеній врача въ Селиксинскій лазаретъ не посылать.

Н. Б—овъ.

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

о содержаніи общественнаго лазарета въ д. Молочниковой на Московской ул., приписаннаго къ лазарету № 4 Всероссійскаго Земскаго Союза въ качествѣ его отдѣленія подъ № 6 за время съ 4 декабря 1914 г. по 6 февраля 1915 г. (*второй* и *третій* мѣсяцы).

СРЕДСТВА.

1.	Остатокъ отъ перваго мѣсяца . .	255 руб. 55 к.
2.	За отчетный періодъ поступило на единовременные расходы отъ 8-ми лицъ	15 руб. — к.
3.	. . . . . На текущіе расходы за второй и третій мѣсяцы отъ 33-хъ участниковъ.	500 руб. 40 к.
	Итого. . .	770 руб. 95 к.
4.	Поступило продуктами (бѣлый хлѣбъ, чай, сахаръ, частью мясо и молоко), приблизительно, на.	140 руб. — к.

РАСХОДЫ.

1.	Единовременные—на ремонтъ и пополненіе инвентаря.	40 руб. 45 к.
2.	Текущіе:	
	а) отопленіе и освѣщеніе	74 руб. 26 к.
	б) баня	16 руб. 88 к.
	в) чистка бѣлья	23 руб. 77 к.
	г) жалованіе и подарки къ Рождеств. прислугѣ	34 руб. 33 к.
	д) содержаніе больныхъ и прислуги.	145 руб. 38 к.
	е) медикаменты (въ экстренныхъ случаяхъ).	7 руб. 26 к.
	ж) устройство елки 31-го декабря 1914 года.	14 руб. 21 к.
	з) мелкіе расходы	6 руб. 22 к.
	Итого. . .	363 руб. 46 к.

Остатокъ на 7 февраля 1915 года. . . . . 407 руб. 49 к., изъ которыхъ 300 руб. хранятся на текущемъ счету Общественнаго Комитета въ Обществѣ Взаимнаго Кредита.

Такимъ образомъ текущіе расходы лазарета за 2 мѣсяца выразились въ суммѣ 463 руб. 1 коп. (363 руб. 46 коп.—40 руб. 45 коп.+140 руб.). Число больничныхъ дней за это время 898. Слѣдовательно, каждый больничный день обошелся въ 51,6 коп. Отдѣльное *содержаніе* (140 руб.+145 руб. 38 коп.) 16-ти больныхъ и раненыхъ и 2-хъ прислугъ (1026 дней) стоило 27,8 коп. въ день.

Въ настоящее время, въ виду вздоржанія нѣкоторыхъ продуктовъ и измѣненія состава больныхъ, большинство которыхъ нуждается въ улучшенномъ питаніи, содержаніе обходится нѣсколько дороже.

Правленіе.

Отчетъ о кружечномъ сборѣ Общественнаго Комитета „на бѣлье нашимъ воинамъ и бѣженцамъ-армянамъ“.

22—23 февраля въ обращеніи было 139 кружекъ. Подсчетъ собранныхъ денегъ произведенъ въ помѣщеніи Общества Взаимнаго Кредита 25-го февраля.

Во всѣхъ 139 кружкахъ оказалось 142 руб. кредитными билетами, 10 руб. золотыми, 901 руб. 90 коп. серебромъ и 403 руб. 58½ коп. мѣдью, а всего 1457 руб. 48½ коп. Въ среднемъ каждая кружка дала 10 руб. 48 коп. Свыше 50 руб. оказалось въ одной кружкѣ; отъ 40 до 50 руб.—въ двухъ; отъ 30 до 40 руб.—въ четырехъ; отъ 20 до 30 руб.—въ двѣнадцати; отъ 10 до 20 руб.—въ тридцати одной; отъ 5 до 10 руб.—въ сорока семи; остальныя сорокъ три кружки дали каждая менѣе 5 рублей.

Негодной монеты оказалось на 3 руб. 72½ коп. (изъ нихъ одинъ кредитный билетъ въ 3 руб. съ оторванной подписью), которые отправлены въ Государственный Банкъ для обмѣна на годную монету. За исключеніемъ этихъ 3 руб. 72½ коп., сборъ выразился въ суммѣ 1453 руб. 76 коп.

Выборы земскихъ гласныхъ по положенію 12 іюня 1890 года.

Въ истекшемъ 1914 году исполнилось 50 лѣтъ со времени учрежденія земства. Несмотря на полувѣковую, все расширяющуюся, работу земскихъ учрежденій, среди широкихъ круговъ населенія, особенно среди крестьянъ, существуетъ еще очень смутное представленіе о тѣхъ основныхъ законоположеніяхъ, на которыхъ построенно и дѣйствуетъ земство.

А между тѣмъ знаніе хотя-бы основныхъ положеній закона о земскихъ учрежденіяхъ является насущной необходимостью какъ для населенія, такъ и для самого земства, ибо только при наличности его возможно вполнѣ сознательное отношеніе къ земству со стороны тѣхъ, для «попеченія о нуждахъ и пользахъ» коихъ оно создано.

Въ предлагаемой вниманію читателей статьѣ ставится задача дать общее понятіе о дѣйствующемъ въ настоящее время земскомъ положеніи, въ части его, относящейся къ выборамъ гласныхъ.

Положеніемъ 1890 года земскіе избиратели раздѣлены на три разряда (куріи), въ первый включены потомственные и личные дворяне, во второй—представители всѣхъ остальныхъ сословій и въ третій—крестьяне, приписанные къ сельскимъ обществамъ. Гласные уѣздныхъ земскихъ собраній выбираются каждымъ разрядомъ избирателей отдѣльно.

Для выборовъ гласныхъ отъ 1-й и 2-й куріи черезъ каждые три года созываются избирательныя собранія. Правомъ участія въ избирательныхъ собраніяхъ пользуются не всѣ представители названныхъ сословій, а лишь тѣ которые состоятъ въ русскомъ подданствѣ и не менѣе года владѣютъ въ предѣлахъ уѣзда опредѣленнымъ количествомъ земли, обложенной сборомъ на земскія повинности, или другимъ недвижимымъ имуществомъ, оцѣненнымъ для взиманія того-же сбора не ниже 15000 рублей. Количество земли, которое необходимо имѣть, чтобы участвовать въ избирательныхъ собраніяхъ, опредѣлено для каждой губерніи въ особомъ расписаніи. Въ Пензенской губерніи размѣръ земельнаго ценза установленъ такой: для Городищенскаго уѣзда—250 десятинъ, для Краснослободскаго—200 дес., для всѣхъ остальныхъ уѣздовъ—175 десятинъ.

Въ избраніи гласныхъ могутъ участвовать черезъ своихъ представителей разныя благотворительныя учрежденія, ученыя общества и торгово-промышленныя товарищества и компаніи, если они владѣютъ въ данномъ уѣздѣ установленнымъ цензомъ. Несовершеннолѣтніе, а также не достигшіе 25-ти лѣтняго возраста и женщины имѣютъ право участвовать въ избирательныхъ собраніяхъ черезъ своихъ опекуновъ и довѣренныхъ.

Не имѣютъ права участвовать въ выборахъ: 1) подвергшіеся суду за преступленія, влекущія за собой лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, 2) отрѣшенные по судебнымъ приговорамъ отъ должности (въ теченіе 3-хъ лѣтъ со времени отрѣшенія), 3) состоящіе подъ слѣдствіемъ и судомъ по обвиненію въ преступленіяхъ, влекущихъ за собою отрѣшеніе отъ должности, 4) подвергшіеся несостоятельности, 5) лишенные духовнаго сана и исключенные изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ принадлежатъ и 6) состоящія подъ гласнымъ надзоромъ полиціи, хотя-бы всѣ эти лица и обладали установленнымъ количествомъ земли, или другимъ недвижимымъ имуществомъ.

Кромѣ избирателей, обладающихъ полнымъ цензомъ, въ избирательныхъ собраніяхъ участвуютъ уполномоченные отъ мелкихъ землевладѣльцевъ и владѣльцевъ другихъ недвижимыхъ имуществъ, оцѣненныхъ для взиманія земскаго сбора ниже 15000 р. Для выборовъ уполномоченныхъ черезъ 3 года созываются избирательные съѣзды: 1-й—подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства для потомственныхъ и личныхъ дворянъ и 2-й—подъ предсѣдательствомъ городского головы для владѣльцевъ, принадлежащихъ къ другимъ сословіямъ. Правомъ участія въ нихъ пользуются лица мужскаго пола, достигшія 25-лѣтняго возраста и состоящія въ русскомъ подданствѣ, если они не менѣе года владѣютъ въ данномъ уѣздѣ не менѣе одной десятой (1/10) части ценза, установленнаго для участія въ выборахъ гласныхъ.

Уполномоченными могутъ быть избраны только присутствующіе члены съѣзда, не заявившіе отказа отъ принятія этой обязанности (баллотироваться въ гласные могутъ и отсутствующіе члены избирательныхъ собраній, не заявившіе отказа отъ принятія званія гласнаго).

Публичная библиотека

Число уполномоченныхъ, избираемыхъ на съѣздахъ, опредѣляется количествомъ земли, числящейся за явившимися на съѣздъ избирателями, и стоимостью другого, принадлежащаго имъ имущества. На каждый полный избирательный цензъ, установленный для участія въ избирательныхъ собраніяхъ, выбирается одинъ уполномоченный. Такимъ образомъ въ избирательныхъ собраніяхъ могли-бы принимать участіе не менѣе 1/10 части мелкихъ землевладѣльцевъ и владѣльцевъ другихъ недвижимыхъ имуществъ; въ дѣйствительности-же, на избирательныхъ съѣздахъ до самого послѣдняго времени избирается сравнительно очень незначительное число уполномоченныхъ, и избирательныя собранія напр. въ Пензенской губ. состоятъ почти исключительно изъ крупныхъ землевладѣльцевъ (дворянъ), купцовъ и фабрикантовъ.

Для выборовъ гласныхъ отъ сельскихъ обществъ земскимъ положеніемъ установленъ совершенно особый порядокъ. До 1906 года отъ каждой волости, волостнымъ сходомъ выбирался одинъ (или въ нѣкоторыхъ случаяхъ—два) «кандидатъ» въ гласные. Изъ числа этихъ кандидатовъ, по представленіямъ земскихъ начальниковъ, губернаторъ назначалъ уже положенный комплектъ гласныхъ отъ сельскихъ обществъ и опредѣлялъ очередь заступленія выбывшихъ гласныхъ другими кандидатами. Здѣсь выборъ гласныхъ т. о. зависѣлъ въ конечномъ счетѣ отъ усмотрѣнія земскихъ начальниковъ; въ гласные попадали не тѣ, которыхъ желали-бы сами крестьяне, а тѣ, которые были угодны администраціи. Въ 1906 году, Высочайшимъ указомъ 5 октября этотъ порядокъ назначенія гласныхъ отмѣненъ. Съ этого времени избранные волостными сходами кандидаты созываются (уѣзднымъ предводителемъ дворянства) на особый съѣздъ, на которомъ и выбираютъ изъ своей среды сами положенное число гласныхъ Теперь, слѣдовательно, наравнѣ съ другими сословіями, для участія въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ, крестьяне могутъ выбрать такихъ своихъ представителей, которыхъ сами считаютъ для этого наиболѣе пригодными, и так. обр. могутъ вліять на ходъ земскаго дѣла въ желательномъ для нихъ направленіи.

Тѣмъ-же указомъ 5-го октября крестьянамъ, приписаннымъ къ сельскимъ обществамъ, которые кромѣ надѣльной земли обладаютъ установленнымъ цензомъ, предоставлено право участія во второмъ избирательномъ съѣздѣ и собраніи, независимо отъ участія ихъ въ выборахъ гласныхъ отъ сельскихъ обществъ. Указъ 5-го октября значительно расширилъ права крестьянъ при выборахъ земскихъ гласныхъ. На второмъ избирательномъ

съѣздѣ крестьяне если не всегда, то во многихъ случаяхъ могутъ оказаться въ большинствѣ и выбрать своихъ уполномоченныхъ, и такимъ путемъ оказать вліяніе на составъ гласныхъ и отъ 2-го избирательнаго собранія.

Земскимъ положеніемъ опредѣлено какъ общее число гласныхъ, которое должно быть избрано въ каждомъ уѣздѣ, такъ и число гласныхъ, выбираемыхъ каждой куріей (каждымъ разрядомъ избирателей). Какое число гласныхъ должно избираться по отдѣльнымъ уѣздамъ Пензенской губерніи показываетъ слѣдующая таблица:

Расписаніе числа гласныхъ по уѣздамъ.

У Ѣ З Д Ы.	Число гласныхъ, которое должно выбираться			
	1 избират. собран.	2 избират. собран.	Сельскими обществами.	Итого.
Пензенскій	22	3	11	36
Городищенскій	20	5	10	35
Инсарскій	21	3	11	35
Керенскій	18	3	9	30
Краснослободскій	8	3	4	15
Мокшанскій	20	3	10	33
Наровчатскій	13	3	6	22
Н.-Ломовскій	12	3	6	21
Саранскій	20	3	10	33
Чембарскій	20	3	10	33
По губерніи	174	32	87	293

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что больше половины (59%) гласныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній избираются первымъ избирительнымъ собраніемъ. Руководящая роль въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ Пензенской губерніи земскимъ положеніемъ предоставлена, слѣдовательно, крупнымъ землевладѣльцамъ—дворянамъ, т. к. въ первыхъ избирательныхъ собраніяхъ исключительно участвуютъ дворяне—крупные землевладѣльцы (если не считать совершенно ничтожнаго числа уполномоченныхъ отъ 1 избирательныхъ съѣздовъ).

Гласные губернскаго земскаго собранія выбираются также черезъ 3 года уѣздными собраніями. Число ихъ по положенію опредѣлено въ 48 человѣкъ. По отдѣльнымъ уѣздамъ они распредѣляются слѣдующимъ образомъ: отъ Инсарскаго уѣзда—7 человѣкъ; отъ Пензенскаго, Городищенскаго, Керенскаго, Мокшанскаго, Саранскаго и Чембарскаго—по 5; отъ Краснослободскаго и Н.-Ломовскаго—по 4; отъ Наровчатскаго—3.

Составляя большинство въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ, дворяне—крупные землевладѣльцы и въ губернскіе гласные выбираютъ преимущественно своихъ представителей; поэтому составъ и губернскаго собранія въ подавающемъ большинствѣ состоитъ изъ крупныхъ землевладѣльцевъ—дворянъ. *А. Мальцевъ.*

Возможна ли окончательная побѣда надъ невѣжествомъ?

Въ № 19 «Вѣстника Пензенскаго Земства» за истекшій 1914 г. напечатана была замѣтка о трехъ народныхъ войнахъ, которыя русскій народъ ведетъ: съ нѣмцами, съ пьянствомъ и съ невѣжествомъ. Какъ нѣмцевъ, такъ и пьянство, всѣ мы признали за сильныхъ и опасныхъ враговъ, но мы съ Божіей помощью, все таки надѣемся побѣдить ихъ,—но побѣдимъ ли мы окончательно невѣжество?—вотъ вопросъ, надъ которымъ серьезно надо призадуматься каждому.

Какъ извѣстно, невѣжество это нашъ исконный врагъ, державшій весь русскій народъ въ своихъ цѣпяхъ съ самаго основанія Русскаго Государства до настоящихъ дней. Но только въ прежнія времена невѣжества никто не признавалъ за врага, поэтому и жили съ нимъ всѣ въ дружбѣ и согласіи, безпрекословно подчинясь его грубой волѣ и не думая затѣвать съ нимъ ссоры. Гораздо уже позднѣе невѣжество было признано за врага, да и то только нѣкоторыми людьми.

Эти-то нѣкоторые люди и затѣяли войну съ невѣжествомъ. Они стали и людей подговаривать къ тому-же и стали разъяснять и внушать, что невѣжество есть врагъ, жить съ которымъ невозможно и что съ нимъ надо биться до полнаго его изгнанія. Но не сразу народъ повѣрилъ голосу этихъ людей, не сразу пошелъ онъ за этими людьми на борьбу съ врагомъ: большинство, (даже сановитые люди) долго жили съ невѣжествомъ за одно и не хотѣли признать его за врага. Однако, съ теченіемъ времени, лагерь, возставшихъ противъ невѣжества, сталъ увеличиваться. Къ нему прежде всѣхъ стали присоединяться люди высшихъ классовъ. Они пришли къ сознанію, что съ невѣжествомъ жить, дѣйствительно, не очень-то складно и что невѣжество, дѣйствительно, есть врагъ, сдѣлали усиліе что-бы навсегда освободиться отъ этого врага,—и освободились. Теперь во власти невѣжества остался исключительно только простой народъ, среди котораго и царитъ пока это зло.

Но люди, взявшись за дѣло освобожденія другихъ изъ власти невѣжества, не остановились, они неотступно принимаютъ всѣ мѣры къ тому, чтобы разсѣять тучу невѣжества и среди простого народа, они стараются вывести его на дорогу къ свѣту и знанію. Дѣло только въ томъ, что этотъ простой народъ идетъ на эту дорогу какъ то нехотя: его тянутъ силой впередъ, направляютъ на эту дорогу, а онъ пятится назадъ, подобно лѣнивой лошади,—и поэтому дѣло борьбы съ невѣжествомъ въ средѣ простого народа идетъ пока такъ медленно. Если это нехотѣніе и нежеланіе простого народа идти рука объ руку съ людьми, поставившими своей задачей освободить народъ изъ власти невѣжества, будетъ продолжаться и далѣе, то можно съ увѣренностью сказать, что окончательной побѣды надъ нимъ мы не дождемся. Вѣдь не можетъ же быть побѣдителемъ тотъ воинъ или даже цѣлая армія, которая не хочетъ добровольно, во имя своего долга и счастья сражаться съ врагомъ, «невольникъ—не богомольникъ» говоритъ русская пословица. Многіе, пожалуй, сдѣлаютъ на это возраженіе и скажутъ:—«Что за глупости, упрекать народъ въ нехотѣніи и нежеланіи бороться съ невѣжествомъ! Развѣ мы не видимъ, что школы чуть не въ каждой деревнѣ есть, что онѣ не пустуютъ, и что народъ охотно пускаетъ своихъ дѣтей въ школу? Кромѣ этого мы видимъ и библіотеки во многихъ селахъ, и курсы, и разныя чтенія и т. п.»—Отвѣчу на послѣднее словами: «и все это есть только развѣдчики». Но придетъ ли за ними настоящая боевая сила, такая сила, которая могла бы сокрушить невѣжество среди насъ окончательно? Я думаю, что придетъ и придетъ скоро, нужно только побольше усилій съ нашей стороны. Признаки тому уже есть. Уже много учителей, профессоровъ изъ крестьянъ. Они захотѣли и выбились изъ рабства невѣжества. Мы, старики, упустили свое время, не можемъ уже сдѣлать ничего. Такъ, по крайней мѣрѣ, не будемъ мѣшать нашимъ дѣтямъ итти на свѣтлую дорогу, не будемъ друзьями невѣжества! Крестьянинъ *Т. Д. Трусовъ.*

Благодарность М. Н. Пр. гр. Игнатьеву.

Пензенское Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе 20 февраля, заслушавъ сообщеніе гласнаго П. А. Языкова объ отпускѣ Министерствомъ Нар. Просв. ссуды въ размѣрѣ 19600 р. на достройку начатыхъ въ 1914 г. школьныхъ зданій, постановило просить г. Предсѣдателя Собранія телеграммою благодарить М. Н. Пр. гр. Игнатьева отъ лица Собранія за удовлетвореніе ходатайства. Телеграмма послана слѣдующаго содержанія:

«Экстренное Пензенское Уѣздное Земское Собраніе съ благодарностью освѣдомившись о разрѣшеніи ссуды на достройку начальныхъ земскихъ школъ, поручило мнѣ принести Вашему Сіятельству глубокую признательность отъ лица Собранія за благожелательную поддержку въ настоящее тяжелое время дорогого для земства дѣла народнаго образованія».

Предсѣдатель Собр. Комергеръ Двора
Его Величества *Селивановъ.*

Еще о частныхъ страховыхъ обществахъ.

Агенты частныхъ страховыхъ обществъ по закону не имѣютъ права страховать крестьянскія строенія въ селеніяхъ выше земской оцѣнки (ст. 13 полож. о земск. страх.). Но несмотря на это запрещеніе, большинство агентовъ съ этимъ закономъ совершенно не считаются и страхуютъ часто значительно выше дѣйствительной стоимости. При ликвидаціи же пожаровъ нѣкоторые изъ нихъ очень остроумно примѣняютъ указанный законъ. Такъ, напримѣръ, «Русское» страховое общество, застраховавъ домъ крестьянина села Старой Федоровки, Лемдяйско-Майданской волости, Инсарскаго уѣзда, Полякова въ 300 руб., выдало вознагражденіе по пожару 9 іюля 1914 года только въ суммѣ земской оцѣнки—145 руб.

Кассы нѣкоторыхъ обществъ, повидимому, испытываютъ затрудненія. Въ тотъ же пожаръ сгорѣли постройки крестьянина Василія Сергѣевича Винарова, застрахованныя въ Обществѣ «Русь» въ 1200 руб. Нѣсколько мѣсяцевъ страховое вознагражденіе ему не выдавалось, а потому онъ вынужденъ былъ поѣхать въ Москву въ Правленіе Общества, гдѣ ему выдали 300 р.; выдача же остальныхъ 900 руб. Правленіемъ, за недостаткомъ средствъ въ кассѣ Общества, отложена на неопредѣленное время. Такъ эти 900 руб. Винаровъ не получилъ и до сихъ поръ.

Повидимому и у «Варшавскаго» Общества не совсѣмъ благополучно съ кассой. Такъ по пожару 5 іюля 1914 года крестьянинъ села Милюковки, Наровчатскаго уѣзда, Иванъ Григорьевичъ Красновъ нѣсколько разъ обращался къ мѣстному агенту съ просьбою выдать ему вознагражденіе въ суммѣ 600 руб., но всякій разъ получалъ отказъ и только послѣ настойчивыхъ требованій получалъ 20—30 руб. Послѣ письменнаго обращенія въ Правленіе Общества погорѣлецъ получилъ въ ноябрѣ 200 руб. и только въ январѣ текущаго года получилъ остальную сумму въ окончательный расчетъ. *П. Фирюлинъ.*

Азартныя игры.

Какое большое несчастіе и зло—денежная игра въ карты и орлянку. Зло это въ послѣднее время принимаетъ широкіе размѣры въ селеніяхъ.

Играютъ на деньги въ карты и орлянку не только взрослые парни, но и малолѣтнія дѣти; играютъ даже, стыдно сказать, отцы семействъ. Въ семьяхъ находятся такія лица изъ старшихъ, которые вмѣсто того, чтобы энергично дѣйствовать противъ игроковъ, всегда равнодушно смотрятъ на играющихъ: «пусть, дескать, потѣшатся, будутъ постарше—поумнѣютъ и перестанутъ».

Но чѣмъ больше играютъ, и если, случай позволяетъ, выигрываютъ, тѣмъ больше развивается страсть къ игрѣ. И чѣмъ больше игроки проигрываютъ, тѣмъ больше хочется играть, чтобы воротить проигранное.

Въ результатѣ, вслѣдствіе привычки къ игрѣ, появляется въ игрокахъ лѣность и нерадѣніе къ труду, страсть къ легкой и скорой наживѣ. Часто случается съ игроками, что они проигрываютъ съ себя одежду, обувь и даже бѣлье—крадутъ для продолженія игры у своихъ родителей деньги, тайно продаютъ изъ дому за безцѣнокъ хлѣбъ и другія вещи.

Необходимы культурныя мѣропріятія противъ развивающейся страсти. *А. С. Ю.*

Кооперативный отдѣлъ.

Къ свѣдѣнію кооперативныхъ учрежденій.

Въ настоящемъ неурожайномъ году населеніе нашей губерніи, за немногими исключеніями, крайне нуждается въ посѣвномъ матеріалѣ для обсѣмененія полей, такъ какъ сборъ яровыхъ хлѣбовъ и особенно овса, полученный хозяевами, совершенно не годится для посѣва: зерно вышло мелкимъ, щуплымъ и маловсхожимъ вслѣдствіе неблагопріятныхъ условій погоды. Для предстоящаго посѣва даже наиболѣе зажиточные хозяева озабочены пріобрѣтеніемъ здоровыхъ всхожихъ сѣмянъ, такъ какъ запасы здороваго хлѣба отъ урожайныхъ лѣтъ, благодаря высокимъ въ послѣднее время цѣнамъ на хлѣбъ, уже проданы.

Поэтому среди нѣкоторыхъ учрежденій мелкаго кредита возникла мысль, о снабженіи населенія улучшенными сѣменами для посѣва и они рѣшили воспользоваться нынѣшнимъ недородомъ хлѣбовъ въ цѣляхъ агрикультурныхъ, въ смыслѣ поднятія качествъ посѣвного матеріала и введенія новыхъ породъ злаковъ, такъ какъ нельзя не сознаться, что мелкіе хозяева и особенно крестьяне обращаютъ весьма мало вниманія на качество посѣвного матеріала, выродившагося отъ долговременнаго употребленія его въ хозяйствѣ и должнымъ образомъ не очищаемаго. Намъ извѣстны случаи посѣва даже не обыкновеннаго рыночнаго хлѣба, предназначеннаго къ продажѣ, а послѣда, худшаго сорта.

Безъ сомнѣнія, населеніе весною будетъ нуждаться въ хлѣбѣ для посѣва, и учрежденія мелкаго кредита въ правѣ ожидать массоваго обращенія за ссудами на посѣвъ. Это—прекрасный случай принять серьезныя мѣры къ обновленію и оздоровленію застарѣлыхъ и выродившихся у насъ въ губерніи породъ зерновыхъ хлѣбовъ въ интересахъ поднятія урожайности хлѣбовъ, а стало быть, и доходности сельскаго хозяйства: извѣстно, что улучшенныя сѣмена часто обезпечиваютъ повышеніе сбора болѣе, чѣмъ въ два раза. «Нѣтъ худа безъ добра». Нынѣшній неурожайный годъ даетъ удобный поводъ для кооперативныхъ учрежденій (кр. т—въ, потреб. о—въ, с.-х. обществъ) взять на себя задачу совмѣстной закупки сѣмянъ и выдачи ссудъ на посѣвъ не деньгами, а сѣменами, и это могло бы послужить хорошимъ примѣромъ къ выдачѣ сѣменныхъ ссудъ, вмѣсто денежныхъ, иногда растрачиваемыхъ расточительными хозяевами-заемщиками. Кстати, при выдачѣ сѣменныхъ ссудъ зерномъ можно было бы ввести въ практику обязательность очистки всякихъ вообще сѣмянъ передъ посѣвомъ на зерноочистительныхъ машинахъ—тріерахъ, имѣющихся въ нѣкоторыхъ учрежденіяхъ мелкаго кредита и сельско-хозяйственныхъ обществахъ, но въ большинствѣ случаевъ бездѣйствующихъ.

Совмѣстная закупка сѣмянъ для снабженія ими населенія можетъ принять различныя формы.

Изъ наиболѣе простой намъ представляется слѣдующая. Если можно найти сѣмена на мѣстѣ—у зажиточныхъ и запасливыхъ хозяевъ отъ урожая прежнихъ лѣтъ, то въ такомъ случаѣ товариществу можно войти въ соглашеніе съ владѣльцемъ хлѣба объ отпускѣ членамъ товарищества по квитанціямъ правленія, каждому извѣстное количество пудовъ, при чемъ денежный разсчетъ можетъ производиться правленіемъ еженедѣльно или послѣ завершенія всей операціи. Конечно, необходимо будетъ предварительно войти въ соглашеніе съ владѣльцемъ хлѣба относительно

качества послѣдняго, цѣны, срока уплаты и количества, которое предполагается закупить, что можно будетъ установить на основаніи постановленія общаго собранія членовъ товарищества. Можно войти въ соглашеніе съ владѣльцемъ хлѣба, чтобы слѣдуемыя въ уплату деньги не вносились наличными, а расписывались вкладомъ въ товарищество на извѣстный срокъ, напр., до осени, когда заемщики сѣменныхъ ссудъ будутъ уплачивать свои долги, или даже долѣе—на годъ. При такомъ соглашеніи товарищество избавляется отъ необходимости имѣть помѣщенія для храненія хлѣба и изыскивать средства на эту операцію.

Иной способъ закупки сѣменного хлѣба можетъ быть примѣненъ въ случаѣ отсутствія на мѣстахъ подходящихъ сѣмянъ, когда необходимо будетъ закупить хлѣбъ на сторонѣ въ урожайной мѣстности. Тогда необходимо будетъ произвести операцію закупки хлѣба полностью, отобравъ заранѣе отъ членовъ обезпеченныя извѣстнымъ образомъ заявленія о желаніи купить сѣмена, необходимо, далѣе организовать доставку заблаговременно и можетъ быть, озаботиться подготовкой подходящаго помѣщенія для храненія зерна. Въ этомъ случаѣ возможно, что войти въ соглашеніе объ уплатѣ за хлѣбъ въ разсрочку, будетъ труднѣе, за то можно будетъ найти безспорно лучшія сѣмена.

Желательно, чтобы агрономы и дѣятели по сельскому хозяйству обратили вниманіе на вопросъ о роли кооперативныхъ учрежденій въ дѣлѣ снабженія населенія улучшенными сѣменами, тѣмъ болѣе, что въ настоящій моментъ, какъ я уже сказалъ, снабженіе посѣвнымъ матеріаломъ является неотложной задачей.

С. Сутуловъ.

Кредитъ въ деревнѣ.

Ростъ кредитныхъ товариществъ у насъ въ деревнѣ съ каждымъ годомъ все увеличивается и увеличивается. Дѣятелямъ кооперації, которыми въ большинствѣ случаевъ являются интеллигенты, не мѣшало-бы разобраться въ положительныхъ и отрицательныхъ сторонахъ ея.

Возьмемъ положительныя стороны товариществъ, какъ безусловно очень хорошія и симпатичныя—это 1) снабженіе крестьянина въ трудную въ денежномъ отношеніи минуту необходимыми средствами для покупки земли, живого и мертваго инвентаря, 2) ссуды подъ хлѣбъ, когда цѣны на базарѣ еще не устойчивы, 3) сельско-хозяйственные склады при товариществахъ, дающіе пайщикамъ крестьянамъ новѣйшія сельско-хозяйственныя машины и орудія на доступныхъ условіяхъ.

Какъ будто кредитныя товарищества поднимаются все выше и выше и не попадаютъ имъ на пути препятствія. Но, беря на дѣлѣ, препятствія эти есть и будутъ, если на кооперацію деревни не будетъ обращено самое серьезное вниманіе. На выдачу ссудъ—этотъ главный пульсъ жизни кр. т—въ—необходимо обратить серьезное вниманіе, нужно строго повѣрять и контролировать каждую отдѣльную выдачу.

Безъ извѣстнаго контроля или, вѣрнѣе, опроса каждаго пайщика при полученіи въ ссуду денегъ, получается такая картина, что берущій ссуду на *дѣло* остается благодаренъ товариществу, а берущій *просто* потому, что *даютъ*, расходуетъ полученныя деньги безцѣльно. Когда же приходитъ срокъ платежа, то самъ же распускаетъ слухи, что товарищество-де затягиваетъ своими деньгами петлю на шею. Подобныхъ пайщиковъ не мало, если ближе къ нимъ присмотрѣться.

Винить тутъ крестьянина не приходится, т. к. онъ по своей некультурности все дѣлаетъ на *авось* и всегда надѣется на какой-либо милостивый манифестъ, по которому всѣ его грѣхи сложатся. Если-же установить при каждой отдѣльной выдачѣ строгій опросъ пайщика, на что ему нужны деньги и дѣйствительно-ли ему нужно сдѣлать то или иное дѣло, то подобныя несимпатичные отзывы о товариществахъ исчезнутъ безслѣдно. Бываютъ случаи, что у крестьянина завязывается свадьба, онъ, нисколько не думая о послѣдствіяхъ расплаты, идетъ въ товарищество и беретъ 100—150 р., которые проходятъ совершенно безцѣльно. Если бы представители товарищества, выдающіе ссуды, опросили и узнали отъ заемщика, что деньги ему нужны именно на свадьбу, то подъ тѣмъ или инымъ предлогомъ, можно дать не 150 р., а 25 р., т. е. самый подходящій расходъ по бюджету крестьянина. Это еще хорошо, бываютъ же случаи, какъ я упомянулъ ранѣе, что многіе берутъ просто потому, что даютъ, не спрашивая и не повѣряя, дѣйствительно-ли нужны деньги, которыя въ большинствѣ случаевъ и проходятъ зря. Присматриваясь къ жизни деревни, можно привести нѣсколько такихъ фактовъ, что когда крестьянинъ ищетъ изъ труднаго положенія выхода, идетъ въ т—во и беретъ деньги, то топитъ окончательно себя, а вмѣстѣ съ собою и другихъ. Случается же это такъ: приходятъ сроки платежей и крестьянинъ, не имѣя денегъ, рѣшается поджечь свое имущество, чтобы получить *страховку* на расплату. Горитъ у него хорошій дворъ, страховки получаетъ менѣе, чѣмъ онъ стоитъ, и кромѣ того зачастую съ нимъ вмѣстѣ выходятъ нищими и его сосѣди.

Нѣкоторые скажутъ, что строгій опросъ товарища и контроль каждой выдачи есть насильственная опека надъ личностью. Но зная нашу безпечность, а главное, некультурность крестьянина, можно смѣло утверждать, что въ денежныхъ дѣлахъ нужна именно опека. У насъ не мало и интеллигентныхъ безпечныхъ людей, которые тоже берутъ только потому, что даютъ, а послѣ горько плачутъ.

Страховой агентъ *К. Е. Солнцевъ.*

Къ свѣдѣнію кооперативныхъ учрежденій Россійской Имперіи: ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ, потребительныхъ, сельско-хозяйственныхъ обществъ, товариществъ, артелей и ихъ союзовъ.

Въ Москвѣ, при Обществѣ «Помощь жертвамъ войны», учреждена Кооперативная Комиссія для оказанія помощи населенію—сельскому и городскому,—пострадавшему вслѣдствіе военныхъ дѣйствій. Въ составъ этой Комиссіи вошли слѣдующія лица: Андрей Андреевичъ *Блиновъ* (Предсѣдатель Правленія Московскаго Народнаго Банка), Андрей Евменьевичъ *Кулыжный* (членъ Правленія Московскаго Народнаго Банка), Василій Васильевичъ *Костинъ* (членъ Правленія Московскаго Народнаго Банка), инструкторъ Московскаго Народнаго Банка, Алексѣй Федоровичъ *Фонъ-Воюцкій*, Дмитрій Степановичъ *Коробовъ* (Предсѣдатель Бюро Московскаго Союза Потребительныхъ Обществъ), Владимиръ Николаевичъ *Зелыеймъ* (членъ Бюро Московскаго Союза Потребительныхъ Обществъ), Александръ Никитичъ *Лаврухинъ* (членъ Бюро Московскаго Союза Потребительныхъ Обществъ), Владимиръ Агафониковичъ *Кильчевскій* (Секретарь Комитета о Сельскихъ Товариществахъ), Андрей Андреевичъ *Евдокимовъ* (завѣдывающій Редакціей журнала «Кооперативная Жизнь»), Анатолій Осиповичъ *Бончъ-Осмоловскій* (членъ Комитета о Сельскихъ Товариществахъ) и Александръ Моисеевичъ *Беркенгеймъ* (членъ Комитета о Сельскихъ Товариществахъ).

Согласно своему уставу Общество «Помощь жертвамъ войны» имѣетъ цѣлью оказаніе всякаго вида помощи русскимъ подданнымъ, которые вслѣдствіе происходящихъ военныхъ дѣйствій лишились своего заработка или обычнаго занятія, доходовъ, имущества. Общество распространяетъ свою дѣятельность на всю Имперію.

Общество по уставу можетъ устраивать питательные пункты, столовыя, очаги и ясли для дѣтей, предоставлять нуждающимся жилища, снабжаетъ одеждою, содѣйствовать обученію дѣтей и полученію заработка взрослыми, открывать мастерскія и проч.

Приступая къ осуществленію своихъ цѣлей. Кооперативная Комиссія Общества «Помощи жертвамъ войны» обращается къ товарищескимъ учрежденіямъ всѣхъ видовъ, городскимъ и сельскимъ, съ просьбой оказать Обществу довѣріе и своими посильными жертвами укрѣпить предстоящее дѣло взаимной помощи.

Въ предстоящей дѣятельности Кооперативная Комиссія при Обществѣ «Помощь жертвамъ войны» выдвигаетъ на первую очередь слѣдующія мѣропріятія:

1) Содѣйствіе возстановленію крестьянскихъ хозяйствъ въ мѣстностяхъ, ставшихъ полемъ брани, какъ то: Польша, Литва, Галиція, Закавказье.

2) Организацію трудовой и продовольственной помощи среди городского и сельскаго населенія въ мѣстностяхъ Имперіи, гдѣ къ тому есть наиболѣе настоятельная потребность.

3) Предоставленіе лицамъ изъ бѣдныхъ сословій оказавшихся инвалидами вслѣдствіе военныхъ дѣйствій, должностныхъ занятій въ кооперативахъ, путемъ соотвѣтствующаго ихъ обученія.

Осуществляя указанныя мѣропріятія Кооперативная Комиссія намѣрена въ полномъ объемѣ воспользоваться нашими кооперативными принципами, опираясь всюду на самодѣятельность населенія, оказывая помощь черезъ кооперативныя учрежденія и содѣйствуя возникновенію и укрѣпленію таковыхъ всюду, гдѣ къ тому ощущается надобность.

Для сбора пожертвованій на мѣстахъ могутъ быть избраны уполномоченными Общества «Помощь жертвамъ войны»—лица, близко стоящія къ товарищескимъ учрежденіямъ данной мѣстности.

Списки пожертвованій и отчеты объ израсходованіи поступившихъ средствъ будутъ печататься въ журналахъ «Союзъ Потребителей», «Кооперативная Жизнь», «Вѣстникъ Кооперативныхъ Союзовъ» и др. кооперативныхъ органахъ.

Пожертвованія принимаются: Москва, Мясницкая, 15, Московскій Народный Банкъ—текущій счетъ Общества «Помощь жертвамъ войны» № 1385 для Кооперативной Комиссіи.

Адресъ сношеній: Кооперативная Комиссія Общества «Помощь жертвамъ войны», Москва, Большой Козихинскій переулокъ, д. № 28, кв. 65.

Предсѣдатель Кооперативной Комиссіи—*А. Е. Кулыжный.*

Секретарь *А. Ф. Фонъ-Воюцкій.*

С.-хозяйственный отдѣлъ.

Улучшеніе крестьянскаго хозяйства.

(*Докладная записка члена Соловцовскаю с.-х. о-ва, Мокшанскаю уѣзда, общему собранію 18 февраля 1915 г.*).

Со времени открытія у насъ с.-х. общ. прошло болѣе 4-хъ лѣтъ и въ теченіи этого времени, какъ на общихъ собраніяхъ с.-х. обществъ, такъ и при всякой встрѣчѣ съ агрономомъ всегда приходилось слушать отъ послѣдняго совѣты и наставленія о правильномъ веденіи сельскаго хозяйства чрезъ посредство лишь только учета по каждому способу веденія хозяйства отдѣльно. Способы веденія хозяйства таковы: хорошее воздѣлываніе и своевременный уходъ за землею, улучшеніе въ хозяйствѣ породы скота при посредствѣ пользованія на случныхъ пунктахъ при с.-х. о-вѣ производителями и веденія въ хозяйствѣ травосѣянія.

На всѣ эти наставленія крестьяне-хозяева отмалчивались или просто дѣлали возраженія, что это хорошо, но при нашемъ малоземельѣ едва хватаетъ земли подъ посѣвъ хлѣбовъ, а также нечѣмъ и негдѣ содержать хорошій скотъ; вѣроятно, при такомъ мнѣніи раньше былъ и я и оставался до тѣхъ поръ, пока не испыталъ на опытѣ нѣкоторыхъ способовъ улучшенія хозяйства.

Въ прошломъ 1914 году чрезъ свое с.-х. о—во я пріобрѣлъ сѣмена травъ и корнеплодовъ и засѣялъ ими свою усадебную землю за дворомъ и гумномъ; за дворомъ у меня усадьбы 4×100=400 кв. саж., которая разбита на 3 дѣлянки: 1-я дѣлянка 4×20 засѣяна люцерной, вторая дѣлянка 4×60=240 кв. саж. была засѣяна кормовой свеклой и послѣдняя дѣлянка 80 кв. саж. была засажена картофелемъ, а усадебная земля за гумномъ 4×80=320 кв. саж. была засѣяна сѣменами клевера съ покровнымъ растеніемъ (вики съ овсомъ). Вся эта небольшая площадь потребовала, конечно, своевременной и самой тщательной обработки, болѣе чѣмъ при обыкновенныхъ посѣвахъ. Урожай получился слѣдующій: съ послѣдняго участка виковая смѣсь была средняя, которая скармливалась въ зеленомъ видѣ двумъ рабочимъ лошадямъ и 1-й дойной коровѣ въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ: іюня, іюля и августа, замѣняя ежедневно, по меньшей мѣрѣ, на 3 головы скота 20 фунтовъ посыпки или овса. Переводя это на денежный счетъ, считая зерновой хлѣбъ въ 60 коп. пудъ, за 90 дней составитъ 27 рублей (въ это число зеленаго корма также входитъ урожай 1-го года люцерны съ 80 кв. саж.). Что же касается укоса клевера, урожай котораго ожидается въ 1915 году, то въ первый годъ его не было. Кормовой свеклы «бураковъ» набрано 8 возовъ, считая по 30 пудовъ въ каждомъ, всего 240 пудовъ. Оцѣнивая при нынѣшнихъ условіяхъ жизни въ 10 коп. пудъ, всего получится на сумму 24 руб. Картофеля собрано 20 пудовъ по 10 коп. на сумму 2 рубля. Вся же усадебная земля дала мнѣ валовой доходъ въ 53 рубля.

На десятину валоваго дохода выходитъ 170 рублей. Земля эта ранѣе засѣвалась коноплей, самые высокіе урожаи получались въ 10 пудовъ сѣмянъ на сумму 10 рублей и пеньки до 4-хъ сотъ сноповъ по 1 руб. 50 к. за сотню на 6 руб. Вторая усадьба за гумномъ чередовалась посѣвами при 3-хъ польномъ сѣвооборотѣ рожью и овсомъ, урожай получался отъ 10 до 20 пудовъ и 1—2 воза соломы на сумму до 17 рублей. Всего со всей усадьбы получалось валоваго дохода въ 33 рубля, что на десятину давало 105 р. Такимъ образомъ изъ выведенныхъ цифръ оказывается выгоднымъ травосѣяніе. Думаю доступно припримѣнять эти способы каждому хозяину пока на своей усадьбѣ, а при нынѣшнемъ единоличномъ владѣніи и на полевой землѣ.

Второй опытъ по указанію уѣзднаго агронома А. В. Рошковскаго мною произведенъ по кормленію молочной коровы въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ прошлаго года. Это было такъ: имѣющаяся у меня корова приблизительно живаго вѣса въ 27 пудовъ. Простымъ способомъ скармливалось ей яровой и ржаной соломы въ мѣсивѣ и сухомъ видѣ въ сутки всего до 1-го пуда (конечно, весь кормъ дочиста не поѣдался), считая при нынѣшнихъ цѣнахъ на кормъ въ 20 коп. пудъ. Выходило посыпки (ржаная мука) по 10 фунтъ на 25 коп., а всего дневное содержаніе коровы и входилось въ 40—45 коп.

При этомъ кормленіи удой молока въ сутки получался въ 18 фунтовъ. Слѣдовательно, каждый фунтъ молока обходится мнѣ самому въ $2^1/_2$ коп.

Такой способъ соблюдался до 15 ноября. Послѣ и до 15-го декабря коровѣ давалось въ кормъ: утромъ 30 ф. свеклы, 4 ф. колоба, 10 ф. яровой соломы и 3 ф. овсяной

половы, такое же количество вечеромъ, а среди дня выбрасывалось до 10 ф. ржаной соломы. Весь кормъ выдавался по отдѣльности въ сухомъ видѣ, послѣ этого корова поилась свѣжей водой. Стоимость этого кормленія такова: 8 ф. колоба 8 коп., 1 п. 20 ф. свеклы 15 коп., 30 ф. яровой и ржаной соломы 15 коп. и полова 6 коп., а всего суточное содержаніе стоитъ 44 коп. При этомъ кормленіи удои молока быстро повысились отъ 22 ф. до 28 ф., а въ среднемъ 25 фунтовъ, такъ что стоимость молока каждаго фунта обходилась менѣе 2-хъ копѣекъ, т. е. дешевле чѣмъ при обыкновенномъ способѣ кормленія на $^1/_2$ к. въ фунтѣ, считая съ 25 фунтовъ ежедневный доходъ въ 10—17 коп.

Эти два опыта показали мнѣ вѣрный путь къ веденію культурнаго хозяйства. Въ виду этого я съ своей стороны желалъ бы и всѣмъ хозяевамъ обязательно приступить къ указаннымъ опытамъ, не откладывая на долгое время.

Кр. с. Соловцовки, Мокшанскаго уѣзда, *И. Зиновьевъ.*

Вопросъ объ открытіи корзиночной мастерской при Карсаевскомъ с.-х. обществѣ Чемб. у.

Карсаевское сельское общество Чембарскаго уѣзда приступило въ 1910 году къ укрѣпленію сыпучихъ песковъ на своей надѣльной землѣ при помощи посадки особаго вида ивы, легко уживающейся на сыпучемъ пескѣ. Ива эта иначе называется шелюга. Сначала сельское общество засадило шелюгой около 10 десятинъ. Результаты оказались хорошіе: посаженные черенки за одно лѣто дали побѣги въ 2—$2^1/_2$ аршина. Послѣ 1910 года ежегодно засаживалась часть площади сыпучихъ песковъ, при чемъ черенки брались отъ своей уже шелюги. Въ настоящее время почти вся площадь песка—около 72 десятинъ—засажена шелюгой.

Въ 1914 году дѣло по укрѣпленію песковъ перешло въ вѣдѣніе Карсаевскаго сельско-хозяйственнаго общества. У послѣдняго возникъ вопросъ, для какой цѣли использовать шелюгу, которая уже густымъ лѣсомъ покрыла начавшійся укрѣпляться песокъ.

Совѣтъ с.-х. общества призналъ, что устройство при о-вѣ корзиночной мастерской для обученія крестьянъ плетенію корзинъ принесетъ мѣстному населенію большую пользу. Этотъ важный кустарный промыселъ дастъ трезвому населенію здоровый трудъ въ часы досуга, а съ проведеніемъ въ самомъ близкомъ будущемъ линіи желѣзной дороги Башмаково—Поимъ—Чембаръ (близкой къ селу Карсаевкѣ) откроется рынокъ для сбыта сплетенныхъ корзинъ.

Важное значеніе открытія мастерской будетъ заключаться еще и въ слѣдующемъ отношеніи. Послѣ нынѣшней кровопролитной войны окажется много искалѣченныхъ воиновъ, лишенныхъ возможности нести тяжелый крестьянскій трудъ. Но нѣкоторые изъ нихъ будутъ имѣть возможность заняться корзиноплетеніемъ. Это дастъ имъ небольшой заработокъ и вселитъ нѣкоторый свѣтъ въ ихъ несчастную жизнь.

Общее собраніе членовъ о-ва, бывшее 13 февраля, соглашаясь съ доводами совѣта, высказалось за желательность открытія при о-вѣ корзиночной мастерской и поручило совѣту собрать необходимыя свѣдѣнія по этому вопросу и опредѣлить условія, при которыхъ возможно открытіе мастерской. Собранный же матеріалъ представить ближайшему общему собранію.

Исполняя постановленіе общаго собранія совѣтъ о-ва обратился 24 февраля въ Пензенскую Губернскую Земскую Управу съ просьбой посодѣйствовать какъ совѣтами и указаніями, такъ и средствами, въ которыхъ о-во въ случаѣ открытія корзиночной мастерской, будетъ нуждаться.

Голосъ народа.

(продолженіе) *).

Черезъ сколько же времени опрашиваемые привыкли жить безъ водки?

На этотъ вопросъ изъ переносившихъ легко отсутствіе водки отвѣтило только 46 человѣкъ, остальные же ограничились отмѣткой, что переносили воздержаніе легко или же привыкли «сразу», «какъ закрыли казенку, такъ и привыкли». По времени привычки это незначительное число отвѣтовъ распредѣляется такимъ образомъ:

Привыкли черезъ	1—7 дн.	2—3 нед.	4 нед.	$1^1/_2$ мѣс. и болѣе.	Итого.
Показ. въ абсол. числахъ.	36	6	4	—	46
„ „ %%	86	15	9	—	100

Поскольку можно судить по этимъ отвѣтамъ, мы видимъ, что подавляющее большинство привыкло къ воздержанію въ теченіе одной недѣли и лишь незначительная часть продолжала думать о водкѣ дольше этого срока.

Другое дѣло отвѣтъ лицъ, которыя переносили воздержаніе отъ водки сначала трудно, а потомъ привыкли. Здѣсь уже время указали 303 человѣка, поэтому и данныя ихъ могутъ отличаться большей устойчивостью.

Привыкли черезъ	1—7 дн.	2—3 нед.	4 нед.	$1^1/_2$ мѣс. и болѣе.	Итого.
Показ. въ абсол. числахъ.	81	97	94	31	303
„ „ %%	27	32	31	10	100

Какъ видимъ, большинство привыкло къ воздержанію въ три срока: черезъ недѣлю (27%), черезъ 2—3 недѣли (32%) и черезъ мѣсяцъ (31%), остальные же 31 человѣкъ (10%) могли привыкнуть въ значительно большій срокъ—черезъ $1^1/_2$ м. и больше (20 чел. привыкли черезъ 2 м. и больше).

Третья категорія лицъ, переносившая воздержаніе очень тяжело, время указала въ 62 случаяхъ, при чемъ эти отвѣты распредѣлились такъ:

Привыкли черезъ . . .	1—7 дн.	2—3 нед.	4 нед.	$1^1/_2$ мѣс. и болѣе.	Итого.
Показ. въ абсол. числахъ.	14	17	19	12	62
„ „ %%	23	27	31	19	100

Здѣсь уже на самый короткій срокъ—1 недѣля и самый большій срокъ—$1^1/_2$ м. приходится отвѣтовъ почти одно и то же число.

Сопоставляя всѣ три категоріи лицъ, различающіяся не одинаковымъ отношеніемъ къ отсутствію спиртныхъ напитковъ, видимъ, что скорѣе всего привыкли, какъ и слѣдовало ожидать, переносившія легко, а дольше—переносившія очень тяжело.

Привыкли черезъ	1—7 дн.	2—3 нед.	4 нед.	$1^1/_2$ мѣс. и болѣе.	Итого.
Переносили легко (въ %) .	86	15	9	—	100
Снач. труд., а пот. прив. .	27	32	31	10	100
Очень тяжело.	23	27	31	19	100

Такъ, привыкшихъ черезъ $1^1/_2$ м. и больше въ первой категоріи совсѣмъ нѣтъ, во второй уже 10%, а въ третьей 19%; наоборотъ, привыкшихъ черезъ недѣлю въ первой категоріи 86%, во второй 27% и въ третьей 23%.

*) Смотри № 7 и 8.

Распредѣляя тѣ же показанія (%%) по группамъ по пристрастію къ спиртнымъ напиткамъ, получимъ данныя, хотя и не отличающіяся особенной устойчивостью (въ виду малаго числа показаній), тѣмъ не менѣе все же дающія возможность видѣть, что чѣмъ больше пристрастіе къ вину, тѣмъ большій срокъ требуется, чтобы привыкнуть къ его отсутствію.

Группы по потребленію.	Привыкли черезъ:									
	1 нед.	2—3 н.	4 нед.	1½ м. иб.	Итого.	1 нед.	2—3 н.	4 нед.	1½ м. иб.	Итого.
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	60	30	5	5	100	24	11	4	6	13
5	38	39	17	6	100	10	9	8	4	8
6	53	16	26	5	100	9	2	6	2	5
7	18	47	17	17	100	17	37	23	39	28
8	30	31	26	13	100	40	41	59	49	46
Итого.	33	35	20	12	100	100	100	100	100	100

Соединяя для большей наглядности показанія лѣвой таблички въ двѣ группы: одну—привыкшіе черезъ 1—3 нед. и другую—привышіе черезъ 1 мѣс. и большій срокъ, получимъ два ряда цифръ, ясно подтверждающихъ указанную выше зависимость.

Группы по потребленію. . . .	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого.
Привыкли черезъ 1—3 нед..	—	—	—	90	77	69	66	61	68
„ „ 1½ м. и б.	—	—	—	10	23	31	34	39	32

На вопросѣ о томъ, кто скорѣе привыкъ къ воздержанію при одинаковыхъ прочихъ условіяхъ: земледѣльцы, чернорабочіе, мастеровые и др., мы не будемъ останавливаться, такъ какъ показанія о времени привычки по этимъ группамъ распредѣлились слишкомъ неравномѣрно: на земледѣльцевъ падаетъ 259 пок., на чернорабочихъ 39, на мастеровыхъ 70, на волостныхъ писарей 5 и т. д.

II.

Послѣдствія принудительнаго воздержанія.

Слѣдующій вопросъ, на который опрашиваемый долженъ былъ отвѣтить, это—какія испытывалъ послѣдствія отъ воздержанія: благодѣтельныя (улучшился аппетитъ, чувствовалъ себя бодрѣе, сильнѣе, больше работалъ, лучше относился къ своимъ домашнимъ, разумнѣе велъ свое хозяйство) или тяжелыя (слабость, неспособность къ труду, тяжелое настроеніе, раздражительность, потерю аппетита).

На данный вопросъ отвѣтило 1693 мужчины, которые по возрастнымъ группамъ распредѣлились такъ:

Испытывали послѣдствія (пок. %%).

Послѣдствія:	До 18 л.	18—25	26—40	41—60	61 и ст.	Итого.
Благодѣтельныя . .	67	78	81	79	89	80
Тяжелыя.	33	22	19	21	11	20

Возрастъ до 18 лѣтъ не приходится принимать во вниманіе, такъ какъ на него падаетъ всего лишь 6 показаній. Слѣдующія три группы представлены въ наибольшей степени: 18—25 л. 141 пок., 26—40 л. 633 пок., 41—60 л. 824 пок. Но тѣмъ не менѣе какого-либо вліянія возраста на испытываемыя послѣдствія отъ воздержанія отъ крѣпкихъ напитковъ не наблюдается: всѣ онѣ даютъ почти одинаковый процентъ лицъ съ тяжелыми послѣдствіями. Обращаясь къ старикамъ (87 показаній) въ возрастѣ 61 г. и старше, видимъ, что только 11% изъ нихъ испытывали тяжелыя послѣдствія, остальные же 89%—благодѣтельныя. Столь неожиданное явленіе можетъ быть объясняется тѣмъ, что здоровье стариковъ сильнѣе подорвано спиртными напитками, чѣмъ здоровье молодыхъ, а потому принудительное воздержаніе и могло оказать на ихъ здоровье болѣе ощутительныя улучшенія, независимо отъ ихъ тяготѣнія къ вину.

Какъ видно изъ изложеннаго, вліянія возраста на переживаемыя послѣдствія отъ воздержанія не удалось уловить. Возможно, что на отвѣты опрашиваемыхъ оказала вліяніе нѣсколько неопредѣленная формулировка данныхъ вопросовъ анкеты: вмѣсто того, чтобы подчеркнуть одно или нѣсколько изъ перечисленныхъ послѣдствій, опрашиваемые подчеркивали иногда всѣ, не отдѣляя, напр., улучшенія здоровья отъ улучшенія хозяйства.

Что же касается женщинъ, то на вопросъ о послѣдствіяхъ воздержанія отвѣтило 87 ч., изъ которыхъ 81% испытывали благодѣтельныя послѣдствія и 19%—тяжелыя.

Далѣе посмотримъ, не вліяетъ ли занятіе опрашиваемаго на испытываемыя послѣдствія отъ воздержанія.

Испытывали послѣдствія (пок. въ %%).

Группы по занятіямъ.	Всего показ.	Благодѣтельныя.	Тяжелыя.
Земледѣльцы	1101	82	18
Чернорабочіе.	125	73	27
Мастеровые.	188	81	19
Торговцы.	38	84	16
Писаря вол. и сельскіе.	73	71	29
Уч. и ц.-служители.	45	75	25
Конт., техн. и др. въ гор. . . .	78	72	28
Чернор., маст. и др. въ гор. . . .	45	73	27
Итого. . . .	1693	80	20

Наибольшій процентъ испытывавшихъ благодѣтельныя послѣдствія отъ запрещенія продажи спиртныхъ напитковъ падаетъ на торговцевъ (84%), земледѣльцевъ (82%) и сельскихъ мастеровыхъ (81%).

Больше всего страдали отъ отсутствія вина волостные и сельскіе писаря (29%). Это и понятно. Ихъ пьянство почти регулярное, они привыкли чуть ли не къ ежедневнымъ «угощеніямъ»,—и вдругъ всему конецъ; разумѣется, ихъ натура не можетъ помириться съ этимъ, и они испытываютъ «потерю аппетита», «раздражительность», «тяжелое настроеніе» и т. п.

За писарями, по размѣру процента испытывавшихъ тяжелыя послѣдствія, идутъ чернорабочіе. При тяжеломъ физическомъ трудѣ и плохомъ питаніи эти люди чаще другихъ въ водкѣ искали отдыха и подкрѣпленія, ихъ потребленіе близко къ ежедневному и постояному, вотъ почему среди нихъ такой большой процентъ (27%) испытывали «слабость», «неспособность къ труду» и т. п.

Степень пристрастія къ спиртнымъ напиткамъ, несомнѣнно, должна оказать вліяніе на послѣдствія принудительнаго воздержанія. Наблюдается ли это вліяніе на нашихъ данныхъ, показываетъ нижеслѣдующая табличка:

Испытывали послѣдствія (пок. въ %%).

Группы по потребленію.	Всего показ.	Благодѣтельныя.	Тяжелыя.
1. Непьющіе	—	—	—
2. Почти непьющіе	42	86	14
3. Пили при случ., а допьяна никогда.	71	82	18
4. „ „ „ „ „ рѣдко.	561	84	16
5. „ „ „ „ „ нерѣдко.	274	77	23
6. Регулярные потребители	90	72	28
7. Пили всегда при деньгахъ и допьяна нерѣдко	234	79	21
8. Чуть не ежедневно напивались допьяна	421	78	22
Итого	1693	80	20

Оказывается, наибольшій процентъ (28%) испытывавшихъ тяжелыя послѣдствія падаетъ на регулярныхъ потребителей (6-я группа).

— Аппетитъ ухудшился, а хозяйство я здраво велъ и когда пилъ, замѣчаетъ представитель этой группы торговецъ 48 л.

— Живу обыкновенно, какъ жилъ при водкѣ, такъ и безъ нея, но только аппетита такого нѣтъ, пишетъ столяръ.

— Аппетитъ не измѣнился, говоритъ волостной писарь, бодрость и сила остались тѣ же, но время для работы стало больше, меньше сталъ дѣлать ошибокъ въ дѣлахъ, отношеніе къ домашнимъ не измѣнилось, но ихъ отношеніе ко мнѣ, несомнѣнно, стало лучше.

— Послѣ закрытія казенки я испытывалъ, говоритъ плотникъ 60 л., тяжелое настроеніе, раздражительность и потерю аппетита, но потомъ, спустя недѣлю, все перемѣнилось: аппетитъ улучшился, больше сталъ работать, бодрѣе чувствовалъ себя.

Въ общемъ же послѣдній мотивъ преобладаетъ у регулярныхъ потребителей. Яркимъ выразителемъ его можетъ служить содержатель постоялаго двора:

— Благодарить не знаю какъ, какую радость Богъ далъ закрытіемъ винной лавки: будто въ другой свѣтъ попалъ, сталъ работать сильнѣе и не замѣчаю, какъ дни проходятъ, а хозяйство сталъ вести прямо образцово, и аппетитъ улучшился.

За регулярными потребителями идутъ: 5-я группа—пили при случаѣ и допьяна нерѣдко, 7-я группа—пили всегда при деньгахъ и допьяна нерѣдко и 8 группа—пили почти ежедневно и чуть не ежедневно напивались допьяна. Изъ лицъ этихъ группъ немного болѣе 1/5 (23%, 21%, 22%) испытывали тяжелыя послѣдствія, а остальные 4/5, наоборотъ, переживали благодѣтельныя послѣдствія.

Если мы обратимся къ очень рѣдкимъ замѣчаніямъ лицъ первой категоріи, т.-е. испытывавшихъ тяжелыя послѣдствія, то найдемъ здѣсь лишь отдѣльныя фразы: «аппетитъ потерялъ», «раздражительный сталъ», «безсонница напала», «скучно», «болѣлъ животомъ»,—вотъ почти исчерпывающій перечень замѣчаній.

Совершенно иначе отнеслась къ этому вопросу большая часть испытавшихъ благодѣтельныя послѣдствія принудительной трезвости: рѣдкій изъ отвѣчавшихъ не использовалъ предназначенныхъ для отвѣта 5 строчекъ, чтобы не излить радость по случаю освобожденія отъ прежней пьяной, богатой печальными послѣдствіями, жизни. Въ простыхъ, порой весьма трогательныхъ, словахъ слышится вопль наболѣвшей души, —радость и благодарность за настоящее, страхъ и опасеніе за будущее: какъ бы снова не открыли казенку. Если же ее откроютъ, «слабы мы, опять запьемъ», говорится въ одномъ изъ коллективныхъ отвѣтовъ*). Въ качествѣ иллюстрацій я позволю себѣ привести нѣкоторые отвѣты лицъ, главнымъ образомъ, запойныхъ, испытавшихъ благодѣтельныя послѣдствія трезвой жизни.

— Я былъ раздѣтъ и нагъ, пишетъ печникъ 43 л., выпивавшій въ день до 2 бут., послѣ прекращенія (продажи) водки сталъ обутъ и одѣтъ, и сталъ жить нормально, и стали принимать меня въ общество.

— Чувствую себя прекрасно, отмѣчаетъ граверъ и рисовальщикъ по стеклу, страдавшій запоями 2—3 раза въ годъ отъ 2 до 4 нед. и не выдерживавшій зароковъ,—и не нарадуюсь тому обстоятельству, что теперь, Богъ дастъ, навсегда избавился отъ такого грѣха и позора, которые раньше испытывалъ, влачивъ въ грязи великое званіе человѣка: когда пилъ, то прекрасно сознавалъ всю скверность и позоръ страсти, стыдился людей; теперь душевно радъ, что нѣтъ самой причины соблазна.

— Когда пилъ, чуть былъ не ослѣпъ, теперь же работаю безъ очковъ, чувствую себя, какъ я переродился, семья моя спокойна, всегда въ добромъ здоровьѣ, завелъ куръ, утокъ—сердце радуется отъ спокойства, молюсь за тѣхъ, кто закрылъ казенку (фабр. раб.).

— Запойный я былъ, пишетъ чернорабочій, по три дня послѣ запоя ничего не ѣлъ, вся пища опротивѣетъ; какъ бросилъ водку пить, то въ домѣ пошло лучше и для самого стало удобнѣй и лучше, и стало удобнѣй работать; прошу какъ никакъ отмѣнить крѣпкіе напитки.

— Когда выпивалъ водку, говоритъ кр. 50 л., то семейство было непокойно, навсегда кулачился, и дѣти навсегда находились у сосѣдей, а жену навсегда, какъ напивался, все билъ, а надъ лошадью навсегда мудровалъ, сейчасъ все хорошо, слава Богу.

— Бывало напьешся водки, и лошадь напьется горячая и корму забудешь дать, и былъ я совсѣмъ худенькій, а теперь куда хочешь и лошадь хорошая, везетъ здорово, много болѣзней терпѣлъ, а теперь сдѣлался здоровымъ; давно бы надо прекратить эту проклятую напитку (кр. 58 л.).

— Бывало только натюкаешься досыта, то цѣльныхъ дней десять хвораешь, и ѣда нейдетъ, а дома баба ругается, и самъ какъ будто-бы чего-то сдѣлалъ, сердце ноетъ и самъ неспокоенъ; а какъ только закрыли (казенку), то какъ все равно вновь родился, и все узналъ, что у меня есть дома (кр. 34 л.).

— Такъ что сталъ совсѣмъ другимъ человѣкомъ, исчезли дерзкіе поступки съ прочими членами семьи и домашними животными (кр. 47 л.).

— Большое спасибо кто выдумалъ запретить водку, лучше было бы прекратить водку навсегда; я теперь обутъ одѣтъ, сытъ и здоровье улучшилось (черн. 55 л.).

— Лѣтъ 20 или болѣе я не имѣлъ хорошей одеженки и обуви, а теперь, слава Богу, купилъ себѣ теплые сапоги, зипунъ и полушубокъ (кр. 50 л.).

— Отъ всей души желаю, прошу и благословляю тѣхъ, кто рѣшилъ спасти насъ горькихъ пьяницъ; я точно вновь родился: на дѣтей не нагляжусь, не нарадуюсь; а раньше жену билъ, ихъ до смертнаго испуга доводилъ, а теперь рай наступилъ для насъ (кузнецъ 55 л.).

— Испытываю несомнѣнную пользу и, весь я какъ бы переродился; я какъ будто пробудился отъ тяжелаго сна, въ которомъ я находился уже много лѣтъ; и съ болью въ сердцѣ вспомнилъ, что у меня есть жена и 8 лѣтъ мальчикъ, которые уже нѣсколько лѣтъ питаются Христовымъ именемъ; какъ была рада жена, а особенно мой дорогой мальчикъ, когда я первый разъ принесъ въ домъ 15 р. денегъ и своему мальчику сапожки и шапочку новенькую, которыхъ онъ, какъ родился, еще не видѣлъ: онъ всегда ходилъ въ обноскахъ, которые давали ему люди (пильщикъ 38 л.).

— Принимала побои отъ мужа, укоры и слезы отъ дѣтей, все тѣло ныло, ломило, что не было терпѣнья, и доходила чуть не до самоубійства, но теперь благодарю

*) 10 домохозяевъ отвѣтили на 1 листкѣ; есть цѣлые приговоры сельскихъ обществъ; такіе отвѣты забраковывались.

Бога, что стала жить такъ хорошо, словно новый свѣтъ насталъ, но только опасаюсь, что прежде не окрѣпну, не разрѣшили бы водку (женщ. 30 л.).

— Послѣ прекращенія монополькн я себя чувствую очень легко, и дѣтишки мои благодарятъ того, кто выдумалъ сдѣлать такое благо на землѣ, вмѣстѣ съ дѣтьми и я также благодарю моего избавителя за то, что спасъ меня отъ пагубной водки (чернорабочая 35 л.).

— Крышу покрылъ, жену одѣлъ. Работаю съ утра до ночи. Всѣ стѣны готовой одеждой (заказами) увѣшаны, а сдалъ и того больше. Человѣкъ я золотой, а черезъ вино пропадалъ (портной 50 л.).

— Я пересталъ собирать милостыню, нанялся въ караульщики и заработанныя деньги сталъ употреблять на покупку одежды и всего нужнаго (нищій 62 л.).

— По смерти моей жены я пропилъ все мое скудное хозяйство, дѣтей я оставилъ страдать, думалъ бросить ихъ; но въ настоящее время я отъ водки отсталъ и весь аппетитъ къ водкѣ я потерялъ и не думаю, что есть за водка. До этого каждую получку пропивалъ почти все жалованье, а теперь оно идетъ на хлѣбъ, обувь, одежду. И теперь прошу того избавителя, чтобы впередъ не разрѣшалъ болѣе торговать крѣпкими напитками (фабричный рабочій 45 л.).

— Былъ настоящій дуракъ, а теперь свѣтъ озарилъ, и сталъ настоящій свѣтлый и православный; вновь родилась моя жизнь. Хорошо было бы, если этотъ радостный начинъ былъ навсегда (кр. 51 г.).

— Совсѣмъ былъ паршивый, а теперь сталъ человѣкомъ, какъ слѣдуетъ, нахожусь съ людьми хорошо, самъ тому дивлюсь, какъ хорошо стало. Чрезвычайно спасибо начальству, что не стало водки (кр. 50 л.).

— Накопилъ 200 р. черезъ съемку сада, а раньше и не думалъ объ этомъ (мелкій торговецъ 41 г.).

— И копѣечка остается впередъ; не безынтересно объяснить: я по своей слабости до того сшибся, что въ дому у меня осталось собственныхъ 3 курицы да 5 овецъ испольныхъ, а сейчасъ коровку добился въ 22 р. (кр. 52 л.).

— Совсѣмъ сталъ чувствовать себя хорошо, и дѣти стали смотрѣть какъ на отца, а когда пилъ вино, дѣти смотрѣли какъ на хищника и расточителя, и стали одѣты и обуты и веселы, и я сталъ доволенъ (кр. 35 л.).

— Купилъ корову, а то все было пропито: лошадь, корова, мелкій скотъ (кр. 43 л.).

— Аппетитъ сталъ лучше, сталъ считать себя сильнѣе и сталъ богатѣть (кр. 50 л.).

— Пересталъ ѣздить по базарамъ для свиданія какъ бы по дѣламъ, не вожу и хлѣбъ на продажу отдѣльными возами и не утаиваю отъ домашнихъ цѣнъ на хлѣбъ (кр. 60 л.).

— Уплатилъ товариществу во время; съ товарищемъ купилъ гусей, продалъ ихъ, взялъ 10 р. пользы, а теперь тоже скупаю птицу; семейство пришло въ порядокъ (кр. 52 л.).

— Теперь чувствую, что прихожу въ человѣческое подобіе и занимаюсь исправленіемъ хозяйства, которое совсѣмъ было упало, въ теченіе пяти лѣтъ я пропилъ 500 р., продавалъ землю, буянилъ пьяный, семейство разстроилъ совершенно, самъ былъ слабый, теперь чувствую здоровье мое улучшилось, разсудокъ просвѣтлѣлъ отъ кошмара алкогольнаго (кр. 57 л.).

— И стало у меня на сердцѣ полегче и сталъ употреблять каждую копѣйку на дѣло, а раньше на водку, которая разорила мое хозяйство (кр. 30 л.).

— И меньше встрѣчается недостатка въ домѣ и всего стало хватать, семейные очень довольны; вѣкъ бы Богу молились за того, кто бы и навсегда прекратилъ винную торговлю.

— Раньше заработокъ пропивалъ, не было въ домѣ лошадки, а сейчасъ купилъ лошадь за 25 р. и сталъ совсѣмъ другой человѣкъ, купилъ себѣ шапку и пиджакъ, срядилъ сапоги (кр. 32 л.).

— Одурѣвалъ на нѣтъ, и даже разбой случился— убилъ татарина и отсидѣлъ 17 мѣсяцевъ, семья часто бывала голодная, а теперь принялся за трудъ, и семья стала сыта и обута (кр. 45 л.).

— Большая благодарность за прекращеніе торговли виномъ, приступилъ къ постройкѣ новой избы вмѣсто курной и съ потолкомъ бревенчатымъ и поломъ (кр. 45 л.).

— Будто бы на 10 лѣтъ моложе противъ прежняго; по прекращеніи (продажи водки); въ теченіе 2 мѣсяцевъ заработалъ 35 р. и поправилъ свой домишко и все произвелъ въ хозяйственный порядокъ (плотникъ 42 л.).

— И очень благодарствую тому, кто выдумалъ запретить продавать винные напитки и желаю, чтобы никогда не было продажи, потому что стали у меня водиться денежки (кр. 63 л.).

— Благодарю кто удумалъ (закрыть казенки)—работаю постоянно, и домашнее семейство очень спокойно и довольно (кр. 35 л.)

— Сталъ вполнѣ почти человѣкомъ, и страшно боюсь прежняго соблазна, не дай Богъ, чтобы открылись винныя лавки, а то опять не надѣюсь устоять (кр. 50 л.).

— Хорошо стало безъ вина, если бы его не было навсегда, то бы новый свѣтъ на землѣ просвѣтился, новая жизнь на землю пришла бы (кр. 37 л.).

Можно было бы написать десятки листовъ подобными отвѣтами, которые являются непосредственнымъ выраженіемъ народнаго настроенія, но и приведеннаго, полагаю, достаточно. Въ остальныхъ та же картина, всюду читаемъ одно и то же: «переродился», «сталъ другимъ человѣкомъ», «заработалъ лошадь», «подати заплатилъ», «починилъ избу», «корову купилъ», «скопилъ деньжонки», «пересталъ драться» и т. д. и т. д.

(Продолженіе слѣдуетъ). *Ф. Термитинъ.*

По Россіи.

† **Смерть гр. С. Ю. Витте.** Въ ночь на 28-е февраля скончался статсъ-секретарь Графъ С. Ю. Витте.

Графъ С. Ю. Витте простудился нѣсколько дней тому назадъ. Болѣзнь осложнилась воспаленіемъ уха. 27 февраля днемъ покойный былъ еще на ногахъ и только поздно вечеромъ слегъ въ постель. Созванный въ часъ ночи консиліумъ изъ профессоровъ Ѳедорова, Сиротинина, Оппеля и Окунева констатировалъ воспаленіе уха съ осложненіями въ мозгу.

Въ 2 часа ночи положеніе больного было признано безнадежнымъ. Вскорѣ началась агонія; въ 3 часа ночи гр. С. Ю. Витте скончался, не приходя въ сознаніе.

Борьба съ дороговизной. Безпрерывный ростъ на предметы первой необходимости побудилъ петроградское городское общественное управленіе приступить къ осуществленію серьезныхъ мѣръ борьбы съ дороговизной. Къ этому дѣлу городское управленіе привлекаетъ не только петроградскія потребительскія общества и кооперативы, но и московскій Народный Банкъ и московскій союзъ потребительныхъ обществъ. Петроградское городское управленіе въ настоящее время ведетъ переговоры съ московскимъ Народнымъ Банкомъ о закупкѣ значительныхъ партій ржи для Петрограда. Одновременно городское управленіе привлекаетъ московскій союзъ потребительныхъ обществъ къ заготовкѣ необходимыхъ Петрограду пищевыхъ продуктовъ. Городской голова гр. И. И. Толстой намѣренъ просить московскій союзъ потребительныхъ обществъ командировать въ Петроградъ опытное лицо для организаціи оптовыхъ закупокъ и для руководства этимъ дѣломъ въ Петроградѣ. Одновременно принимаются мѣры

къ объединенію петроградскихъ потребительскихъ обществъ въ союзъ. Къ сожалѣнію, еще не утвержденъ уставъ петроградскаго союза потребительныхъ обществъ. Въ виду этого городскимъ управленіемъ будутъ выдаваться субсидіи отдѣльнымъ потребительнымъ обществамъ для расширенія ихъ операцій. Къ организаціи оптовыхъ закупокъ привлекается также центральный коммитетъ союза сельско-ховяйственныхъ кооперативовъ Петроградскаго уѣзда, который изъявилъ согласіе принять на себя доставку большихъ партій овса, отрубей и другихъ продуктовъ. Представители петроградскихъ потребительскихъ обществъ заявили городскому управленію, что впредь до утвержденія устава союза ими будетъ возстановлена дѣятельность существовавшаго ранѣе общества оптовыхъ закупокъ, которое возьметъ на себя часть операцій и порученій.

Пріостановка заготовленія спирта. Министръ финансовъ внесъ въ совѣтъ министровъ представленіе о пріостановленіи дальнѣйшаго заготовленія спирта и о прекращеніи пріемки его отъ винокуренныхъ заводчиковъ. Въ представленіи указывается, что министерство ежегодно опредѣляетъ въ зависимости отъ вѣроятнаго потребленія количество подлежащаго заготовленію спирта. Нынѣ однако въ связи съ повсемѣстнымъ почти прекращеніемъ продажи спирта, вина и водочныхъ издѣлій въ распоряженіи министра финансовъ накопился огромный запасъ спирта, достигшій къ 1-му января текущаго годо 55 милл. ведеръ спирта. Между тѣмъ въ теченіе 1915 года главному управленію неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей предстоитъ принять еще 65 милл. ведеръ спирта при ожиданіи расхода его въ количествѣ 25—26 милл. ведеръ, считая въ томъ числѣ до 21 милл. ведеръ на техническія надобности. При такихъ обстоятельствахъ министерство финансовъ приходитъ къ заключенію, что къ производству дальнѣйшихъ заготовокъ спирта для потребностей казеннаго управленія въ 1916 году не представляется никакихъ основаній.

Совѣтъ министровъ, обсудивъ соображенія министра финансовъ, постановилъ пріостановить дальнѣйшее изготовленіе спирта и прекратить пріемку его отъ винокуренныхъ заводчиковъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ совѣтъ министровъ призналъ настоятельно необходимымъ представить министру финансовъ беззамедлительно войти въ подробное соображеніе вопроса о будущемъ нашей винокуренной промышленности, равно какъ и о мѣрахъ, могущихъ способствовать къ дальнѣйшему ея при измѣнившихся обстоятельствахъ существованію.

День печати. Въ вышедшей въ Москвѣ, 9 февраля, газетѣ «День Печати» напечатана анкета по поводу войны.

Профессоръ С. Я. Желѣзновъ полагаетъ, что война—освободительная, въ широкомъ смыслѣ, освободитъ также дремлющія экономическія силы. Предстоитъ громадная работа, но для нея нуженъ просторъ. Старыя препятствія, тормозящія личную и общественную иниціативу, должны исчезнуть.

Кооператоръ Зельгеймъ. Война дала толчекъ русской кооперації. Какъ ни молода она, но доказала свою жизнеспособность и предотвратила панику въ первые дни войны, облегчила и облегчаетъ урегулированіе сбыта и продовольствія. Кличъ дня «освобожденіе русскаго хозяйства» осуществимо на дѣлѣ, а не на словахъ, только при содѣйствіи кооперації, заинтересованныхъ слоевъ, дѣйствительныхъ производителей и потребителей продуктовъ. Какъ воздухъ, нужна свобода кооперативной самоорганизаціи широкихъ слоевъ, производителей и потребителей. Если подъемъ народнаго самосознанія принесетъ эту свободу, какъ принесъ отрезвленіе, то, независимо отъ стратегическихъ и дипломатическихъ результатовъ, Россія выйдетъ изъ борьбы народовъ великой и сильной.

Леонидъ Андреевъ. Въ статьѣ «Дѣлай, что дѣлаешь теперь», пишетъ: «Часто спрашиваютъ, есть ли настоящая война послѣдняя. Отвѣтить можно такъ: если люди впредь будутъ такими же, какими были до настоящей войны,—и впредь будетъ война со всѣми ея ужасами. Нынѣшняя война есть расплата за безсиліе и дряблость вчерашняго дня. Люди сами просились въ могилу, и она раскрылась предъ ними. Важная задача—побѣдить болѣзнь. Это значитъ, что если вчера былъ слабъ и не сумѣлъ предотвратить войну, то будь силенъ сегодня и веди войну, какъ подабаетъ сильному». Андреевъ проповѣдуетъ войну до полной побѣды. Иначе «завтра» будетъ такъ же командовать нами, какъ командовало ничтожное и жалкое «вчера».

При-доц. Кистяковскій. Фактъ войны принесъ большое разочарованіе, такъ какъ можно было думать, что державы достигли уровня, при которомъ война маловѣроятна. Однако, война вызвала въ жизни много отрадныхъ явленій. Особенно важно возрастаніе солидарности и уменьшеніе взаимной вражды между различными національностями, классами и партіями.

Профес. международнаго права баронъ С. А. Корфъ. Дальнѣйшее развитіе цивилизованныхъ народовъ невозможно, если не будетъ возстановлена сила международнаго права. Послѣднее достижимо, когда будетъ сломлено германское военное могущество. Нѣтъ худа безъ добра. Послѣ войны право несомнѣнно восторжествуетъ надъ силой.

С. А. Шабанова. Русская женщина въ правѣ ожидать, что послѣ войны она будетъ призвана не только къ широкому, но и къ полноправному участію въ служеніи родинѣ.

Хроника земскихъ собраній.

Черниговское губ. земское собраніе постановило ходатайствовать о безпрепятственномъ разрѣшеніи союзовъ кооперативовъ и высказалось отрицательно по вопросу о предоставленіи земству права назначать гласнымъ во время собраній суточныя и прогонныя.

Ассигновано Бельгіи—1,000 руб., Сербіи—2,000 руб. и Черногоріи—1,000 р., комитету Великой Княжны Татіаны Николаевны—1,000 руб.

Въ послѣдней сессіи Кіевскаго губ. собранія много говорилось о ненормальности постановки учебнаго дѣла въ Кіевской губ. Въ настоящее время министерство затребовало представить всѣ свѣдѣнія о постановкѣ учебнаго дѣла въ губерніи. Министерство внутреннихъ дѣлъ затребовало предоставить всѣ земскія и городскія постановленія, содержащія мѣры борьбы съ пьянствомъ, въ качествѣ матеріала для выработки особаго законопроекта.

Сессія Харьковскаго губернскаго земскаго собранія закончилась принятіемъ смѣты въ размѣрѣ свыше 5 милл. руб. Были произведены дополнительные выборы членовъ управы. Избранъ прогрессистъ Струковъ. Относительно продажи водки земское собраніе закрытымъ голосованіемъ 21 голоса противъ 18-ти постановило ходатайствовать о прекращеніи повсемѣстно продажи водки. Относительно прекращенія продажи вина и пива предложеніе не прошло.

Чрезвычайное Дмитровское уѣздное земское собраніе Орловской губерніи отмѣнило существовавшее уже нѣсколько лѣтъ постановленіе о недопущеніи на земскую службу врачей-евреевъ и постановило свободно принимать врачей-евреевъ на соотвѣтствующія земскія должности.

Война.

Положеніе Сербіи.

Сотрудникъ «Русскихъ Вѣдомостей» г. Дерентальо описываетъ положеніе Сербіи.

Послѣ австрійскаго нашествія въ Вальевѣ, гдѣ австрійцы оставили тысячи своихъ больныхъ и раненыхъ въ невозможной грязи, безъ всякой медицинской и санитарной помощи, начались эпидеміи. Сербы, не имѣя средствъ, первое время почти не могли бороться съ ними. Ежедневно умирало нѣсколько тысячъ человѣкъ. Героическими усиліями удалось сократить размѣры эпидеміи несмотря на грязь, холодъ и отсутствіе врачей и медикаментовъ. Въ этой борьбѣ погибло 63 врача, въ томъ числѣ 23 иностранца. Изъ общаго числа 440 сербскихъ врачей 200 умерли, заболѣли или не могутъ больше работать. За послѣднее время всѣхъ больныхъ тифомъ отправляютъ въ Вальево, обращенное въ громадный инфекціонный лагерь. Въ Нишѣ спеціальная комиссія каждый день обходитъ отели, рестораны, больницы и лавки, наблюдая за чистотой помѣщеній. При всемъ томъ въ одной лишь Вальевской больницѣ умираетъ ежедневно отъ 20-ти до 40 больныхъ.

Продовольствіе арміи благодаря помощи Россіи поставлено сравнительно хорошо. Каждый солдатъ получаетъ въ день полкилограмма хлѣба, супъ и 200 граммовъ мяса. Но одежда войскъ оставляетъ желать лучшаго. Солдаты послѣдняго призыва ходятъ въ крестьянскомъ платьѣ, почти въ лохмотьяхъ, и только ружье указываетъ на ихъ принадлежность къ арміи. Свойственные сербамъ энтузіазмъ и горячее желаніе защищать родину еще чувствуются, но уже силы страны и народа исчерпаны. Въ городахъ нѣтъ больше мужскаго населенія, и нѣтъ больше дома, въ которомъ не было бы траура.

Увѣренность въ выступленіи Италіи.

Въ Парижѣ продолжаютъ высказывать увѣренность, что выступленіе Италіи уже близко. До тѣхъ поръ, пока цѣлость Турціи была гарантирована, Италія могла довольствоваться своей сферой вліянія въ Албаніи, теперь же, при раздѣлѣ, Италія считаетъ себя въ правѣ претендовать на болѣе крупную долю. Единственное средство получить эту долю—выступленіе на сторонѣ союзниковъ. Въ Римѣ очень довольны, что министерскій кризисъ помѣшалъ Греціи первой вмѣшаться въ конфликтъ, ибо между итальянскими и греческими интересами при окончательномъ раздѣлѣ добычи легко могли бы возникнуть противорѣчія. Теперь Италія, щадя людей и деньги, оттягиваетъ, насколько возможно, свое выступленіе, но тѣмъ не менѣе первой изъ нейтральныхъ державъ примкнетъ къ союзникамъ.

Италія и Австрія.

Русскія Вѣд. сообщаютъ о только, что закончившемся совѣщаніи совѣта министровъ Италіи.

Засѣданіе это имѣло особую важность, потому что на немъ разсматривались почти исключительно вопросы внѣшней политики, проистекающіе изъ позиціи, занимаемой Италіей въ международномъ европейскомъ конфликтѣ. Совѣтъ министровъ принялъ въ соображеніе двѣ главныхъ проблемы: 1) вопросъ о территоріальныхъ уступкахъ Австріи и 2) о восточной части Средиземнаго моря и о проливахъ. Что касается перваго вопроса, то съ очевидностью явствуетъ, что переговоры князя Былова съ Австріей достигли того періода, что Австрія, которая два дня тому назадъ отрицала возможность какихъ-либо уступокъ Италіи, нынѣ соглашается на обсужденіе германскихъ предложеній. Необходимо добавить, что непосредственные переговоры между Италіей и Австріей не начинались. Переговоры эти ведутся при посредствѣ германскаго правительства, которое нынѣ сообщило въ Римъ объ ихъ результатахъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что условія предложенныя Германіей и принятыя Австріей, значительно ниже итальянскихъ притязаній, о которыхъ однако итальянское правительство никогда не сообщало Вѣнѣ и Берлину. Во всякомъ случаѣ итальянское правительство нынѣ достовѣрно знаетъ, что именно Австрія намѣревается уступить. Конечно, трудно знать, какъ отнесется совѣтъ къ этимъ собщеніямъ, но во всякомъ случаѣ восточная проблема, поставленная одновременно на обсужденіе совѣта, получила такое значеніе, что вопросъ объ австрійскихъ уступкахъ перешелъ на второй планъ.

Дарданеллы и Балканскій полуостровъ.

Запутанный вопросъ—кому владѣть Дарданеллами—приближается къ окончательному разрѣшенію. Союзники—Англія, Франція и Россія—между собой вопросъ этотъ, повидимому, уже рѣшили, пришли къ общему соглашенію. Нашъ крейсеръ Аскольдъ присоединился къ англо-французской эскадрѣ въ Дарданеллахъ, и это показываетъ, что разногласій нѣтъ.

Овладѣніе Дарданеллами важнѣе всего для Россіи. Въ настоящее время Россія отрѣзана отъ всего міра: Бѣлое море покрыто льдомъ, Балтійское заперто, и выходъ изъ Чернаго моря въ Средиземное также закрытъ. Россія вывозитъ въ другія государства хлѣба черезъ Черное море на сумму около 50 милліоновъ рублей, съ Кавказскаго побережья изъ Батума и Новороссійска нефти и нефтяныхъ продуктовъ (керосина, бензина и т. п.) везутъ черезъ Дарданеллы на сумму около 50 милліоновъ рублей. Изъ Чернаго моря выходитъ ежегодно $4^1/_2$ тысячи судовъ. Хлѣбородныя земли у насъ расположены на югѣ, нефть тоже на югѣ. Иногда, чтобы отправить эти товары для нашихъ же русскихъ нуждъ, но на сѣверъ, ихъ тоже везутъ черезъ Дарданеллы водой вокругъ Европы и привозятъ въ наши порты Балтійскаго моря: Либаву, Петроградъ и др. Этимъ же путемъ везутся товары и съ сѣвера на югъ, т. е. изъ Балтійскаго моря въ Черное. Въ 1913 г. для нашей внутренней торговли изъ Балтійскаго моря въ Черное было провезено товаровъ на 78 милліоновъ рублей. Съ закрытіемъ Дарданеллъ наши не вывезенные продукты упали въ цѣнѣ. Не такъ давно пшеница въ Сибири продавалась по 28 к. пудъ, тѣ же продукты, которые къ намъ ввозятся сильно дорожаютъ, напр. недавно мы за лимонъ платили 25 к., и теперь, вмѣсто обычнаго пятачка, онъ стоитъ 12—15 к. Убытокъ получается двойной: что покупаемъ, на томъ переплачиваемъ, что продаемъ, на этомъ не добираемъ.

Такъ какъ большая торговля идетъ между Россіей и Англіей, которая покупаетъ у насъ, главнымъ образомъ хлѣбъ, а продаетъ хлопокъ, то Англія тоже не прочь бы овладѣть Дарданеллами, къ намъ она везетъ много товаровъ и со своихъ острововъ и изъ Индіи. Изъ Индіи же самый короткій путь черезъ Суэзскій каналъ, черезъ Дарданеллы и въ Черное море. Хлопокъ, рисъ и др. индійскіе товары скоро попадали бы къ намъ. Желали бы также владѣть Дарданеллами и Балканскія государства, расположенныя совсѣмъ близко къ проливу—Болгарія, Греція, Румынія. Наполеонъ еще сказалъ, что самымъ богатымъ государствомъ будетъ то, которое овладѣетъ Константинополемъ. Въ хорошихъ рукахъ Константинополь дѣйствительно могъ бы быть громаднымъ торговымъ городомъ. Вотъ почему и нѣмцы и англичане и французы такъ тянулись къ Константинополю и везли туда громадныя деньги, чтобы тамъ начать торговыя и другія коммерческія дѣла. Поэтому же на европейскія деньги и жел. дороги прокладывались черезъ турецкія владѣнія. При бездѣятельности самихъ турокъ и съ деньгами въ Константинополѣ можно дѣлать дѣла.

Балканскія государства могли бы съ выгодой для себя примкнуть къ тройственному согласію, т. е. къ Россіи, Франціи и Англіи, по крови и по религіи часть ихъ сродны намъ, а часть (Румыны) французамъ, они могли бы, ополчившись противъ Германіи, не возить туда хлѣбъ и др. продукты, прекратить путь изъ Германіи въ Тур-

Якутская Государственная Книгохранилищ

цію. При заключеніи мира, всѣ могли бы поживиться за счетъ Австріи и Турціи, но они не принимаютъ участія въ войнѣ, даже косвенно помогаютъ Германіи и Турціи. Балканскія государства боятся, что Константинополь и Дарданеллы перейдутъ въ руки Россіи или Англіи, которыя имъ пролива не уступятъ—самимъ нуженъ. Бороться же съ этими государствами Балканскіе народы не въ силахъ. Потому они, не смотря на прочія выгоды и не ввязываются въ войну противъ Германіи и Турціи. Для нихъ выгоднѣе, если Дарданеллы останутся за Турціей. Когда кончится европейская война, Турція послѣ этой войны будетъ слаба. Болгарія же, которая въ прошлую балканскую войну уже имѣла въ своихъ рукахъ Адріанополь и подошла почти къ Константинополю, опять можетъ ополчиться противъ турокъ, справиться же съ ними тогда будетъ легко.

Недовольны Балканскія государства тѣмъ, что союзный флотъ началъ свои дѣйствія противъ Дарданеллъ, но когда они увидятъ, что пропала главная ихъ надежда, получить въ будущемъ проливъ въ свои руки, они должны будутъ только помириться съ фактомъ и подняться противъ Германіи и Турціи, чтобы получить хотя то, что они могутъ получитъ изъ рукъ Согласія, напр.: Болгарія—часть евпропейской Турціи, Греція—Эгейскіе острова и часть Малой Азіи, заселенную Греками, Румынія—Трансильванію, заселенную румынами.

Вотъ какія возможности на Балканахъ предстоятъ впереди. *А. Т.*

Сестра Беатрисса. Кар. Миронова

Письма о войнѣ.

Какъ и въ прошлую недѣлю наше вниманіе останавливается на восточно-прусскомъ фронтѣ. Здѣсь боевыя столкновенія принимали мѣстами очень упорный характеръ. На нѣкоторыхъ направленіяхъ въ нихъ вводились очень крупныя силы, но взятыя въ цѣломъ операціи на этомъ фронтѣ не носили рѣшительнаго характера и не имѣли отпечатка послѣдовательно проводимаго плана.

Болѣе всего свѣдѣній мы имѣемъ о событіяхъ о праснышскомъ направленіи, на путяхъ отъ мѣстечка Хоржеле къ городу Праснышу, въ долинѣ рѣкъ Оржицъ и Омулевъ. Здѣсь боевой фронтъ растянулся на пятьдесятъ верстъ. Мы медленно продвигались впередъ. Нѣмцы были вынуждены перейти къ контратакамъ, которыя всѣ отражены.

По послѣднимъ свѣдѣніямъ наступленіе въ томъ районѣ продолжается успѣшно. Свѣдующіе люди опредѣляли численность германскихъ войскъ на праснышскомъ направленіи въ 9—10 корпусовъ. Но дальнѣйшій образъ дѣйствій противника совершенно не соотвѣтствовалъ такой численности войскъ. Наступленіе германцы вели вяло и нерѣшительно, съ большой осторожностью. Они развивали сильный артиллерійскій огонь, но ихъ пѣхотныя части предпочитали окапываться на большомъ разстояніи въ 1,500 шаговъ; мѣстами мы отнимали у нихъ деревни и перелѣски, а окопавшіяся подъ Праснышемъ германскія части безъ всякаго давленія съ нашей стороны покинули свои окопы, бросивъ въ нихъ много оружія, и отошли на четыре версты.

Въ другихъ направленіяхъ Восточно-прусскаго фронта идетъ только огневой бой. Въ Сувалкскомъ направленіи наши войска взяли два селенія и отбили яростную контратаку германцевъ: при этомъ нами захвачено у нѣмцевъ 1 тяжелое, 3 легкихъ орудія, 7 пулеметовъ и до 500 плѣнныхъ.

На лѣвомъ берегу Вислы,—какъ доноситъ Штабъ Верховнаго Главнокомандующаго отъ 3 марта,—непріятель усилилъ артиллерійскій огонь по нашимъ укрѣпленіямъ на Бзурѣ и безрезультатно пытался наступать въ районѣ рѣки Пилицы.

Въ своемъ очередномъ обзорѣ военная газета «Русскій Инвалидъ» такъ оцѣниваетъ настоящее положеніе на нашемъ западномъ фронтѣ: наступленіе нѣмцевъ снова (для демонстративной внушительности) развернутое на полсотни верстъ по фронту, захлебнулось, всюду отражено: въ долинахъ рѣчекъ Омулево и Оржицъ и на праснышской дорогѣ. Дальше больше. Наши войска, сильно подкрѣпить которыя мы и не могли въ эти дни, сами наступили въ контръ-атаки и овладѣли нѣсколькими селеніями. Съ осталными отрядами германцевъ въ прочихъ пунктахъ соприкосновенія съ нами, между Нѣманомъ и Вислой, только огневыя состязанія.

Выводъ же таковъ. Пруссаки довольствуются тѣмъ въ Восточной Пруссіи, что столкнули насъ съ ея территоріи, что кормятся за счетъ нашего края здѣсь, какъ за Вислой и въ Галиціи, и заслоняютъ свои перегруппировки тамъ и осаду Оссовца.

Они и не желаютъ, да и не могутъ продвигаться глубоко къ Нѣману, Бобру и къ Нареву или къ Варшавѣ за Наревомъ, какъ твердила ихъ реклама о новомъ праснышскомъ наступленіи. Просто, праснышскій заслонъ занялъ вновь утраченное имъ мѣсто, необходимое для спокойствія эвакуаціи Восточной Пруссіи послѣ налета на нашу десятую армію. Пока, стало быть, главное зло—занятіе и истощеніе враговъ значительной полосы нашего края по всему обводу нашего передового театра.

Въ Галиціи главное вниманіе было сосредоточено въ теченіе недѣли на западной части Карпатъ, гдѣ австрійцы производили ожесточенныя атаки.

Наши войска, несмотря на глубокій снѣгъ, вьюгу и сильный морозъ, успѣшно продолжали наступленіе въ районѣ Смольника и, захвативъ дальнѣйшія непріятельскія позиціи, взявъ 2400 плѣнныхъ съ 36 офицерами и 17 пулеметами. Этотъ успѣхъ, одержанный нами въ районѣ

главной австрійской атаки, вынудилъ непріятеля къ отходу на нѣкоторыхъ участкахъ Балигродскаго направленія.

На Ужскомъ направленіи близъ Яблонки мы также овладѣли непріятельскими окопами.

Въ районѣ Завадки и Рожанки непріятельскія атаки продолжаются.

Попытка прорвать нашъ фронтъ приноситъ непріятелю однѣ тяжелыя потери, а у Лупковскаго перевала, какъ сообщаетъ тотъ же» «Русскій Инвалидъ»,—мы сами атакуемъ ихъ, продвинулись впередъ, захватили видные трофеи, плѣнныхъ и пулеметы. Перемышль лишился части своихъ позицій (у селенія Мальковице) съ защищавшимъ его батальономъ, захваченныхъ нашимъ нечаяннымъ для противника нападеніемъ. Съ Перемышлемъ мы не торопимся.

Въ Восточной Галиціи бои носятъ менѣе напряженный характеръ.

Отступившіе отъ Станиславова австрійцы остановились въ 20-ти верстахъ къ югу отъ этого города на укрѣпленной позиціи Цуцилувъ—Отыня, прикрывая пути къ Надворной и Коломыѣ. Послѣ того здѣсь происходили лишь второстепенныя столкновенія къ югу отъ Нижніова, у Чернелицы и Незвиски, т. е. къ востоку и сѣверо-востоку отъ Отыни. Бушующія метели и снѣжные заносы вообще ослабили за послѣдніе дни боевую дѣятельность на этомъ фронтѣ.

Что касается Кавказскаго фронта, то наиболѣе оживленныя столкновенія сосредоточивались въ Зачорохскомъ краѣ. Здѣсь послѣ взятія Хопы продолжалось наше наступленіе, давшее хорошіе результаты. Въ Алашкертскомъ направленіи происходили столкновенія съ конницей курдовъ. Въ Азербейджанѣ мы вели наступленіе къ югу отъ Хоя.

На черномъ морѣ безъ перемѣнъ.

Положеніе сторонъ на западномъ—французскомъ фронтѣ осталось прежнимъ. Бои носятъ частный характеръ, хотя въ нихъ вводились очень крупныя силы. Такъ изъ опубликованныхъ недавно французскихъ атакъ въ Шампаніи германцами было употреблено 139 батальоновъ и что здѣсь французами было подобрано 10,000 германскихъ труповъ.

Дѣятельность германскихъ подводныхъ лодокъ не даетъ какихъ-либо замѣтныхъ разультатовъ.

Изъ Лондона 2-го марта оффиціально сообщаютъ, что англійскіе «Глазго», «Орама» и «Кентъ» застигли въ расплохъ германскій крейсеръ «Дрезденъ» близъ Хуанъ-Фернандеса. Послѣ пятиминутнаго боя «Дрезденъ» опустилъ флагъ и крейсеръ сдался.

Германскій крейсеръ былъ сильно поврежденъ и горѣлъ, послѣ того какъ произошолъ взрывъ въ его пороховыхъ погребахъ. Онъ затонулъ; экипажъ «Дрездена» спасенъ. Съ англійской стороны никакихъ потерь не было.

Бомбардировка Дарданеллъ продолжается успѣшно и теперь уже разрушено нѣсколько фортовъ главной внутренней оборонительной линіи, что не можетъ не волновать турецкое общество. «Русскимъ Вѣдомостямъ» сообщаютъ, что вопросъ о перенесеніи столицы изъ Константинополя въ глубь страны вызываетъ серьезныя тренія въ министерскихъ и нѣмецкихъ кругахъ. Одни во главѣ съ визиремъ настаиваютъ на защитѣ столицы до послѣдней возможности, другіе доказываютъ необходимость переноса столицы. Вопросъ о мѣстѣ новой столицы также вызываетъ тренія. Одни настаиваютъ на перенесеніи столицы въ Конію, другіе—въ Бруссу, третьи предлагаютъ еще иные города. По слухамъ, уже началась перевозка архивовъ и драгоцѣнностей въ Малую Азію.

Доставленные въ Константинополь нѣсколько сотъ раненыхъ въ Дарданеллахъ произвели гнетущее впечатлѣніе.

Энверъ, выѣзжавшій осматривать форты для ознакомленія съ поврежденіями, роздалъ раненымъ новыя германо-турецкія медали.

Открыта національная подписка въ пользу сержанта Мустафа-оглу, приравниваемаго къ русскому Крючкову. Для поддержанія духа арміи распространяются описанія подвиговъ Мустафы, боровшагося съ дессантомъ, будучи раненъ въ грудь и въ голову.

По греческимъ свѣдѣніямъ, на Галлипольскомъ полуостровѣ турки располагаютъ только тремя дивизіями пѣхоты и кавалерійской бригадой.

Если вы окините взглядомъ,—пишетъ «Русскій Инвалидъ»,—то, что къ утру 2 марта намъ было извѣстно о ходѣ великой войны, то будущее проглянетъ передъ нами въ розовомъ цвѣтѣ.

Послѣднія извѣстія.

— Къ сѣверу отъ Прасныша продолжаются бои, имѣющіе частный характеръ. Мы овладѣли нѣсколькими деревнями и возвышенностями, при чемъ взяли 5 орудій, 42 пулемета, зарядные ящики и нѣсколько сотъ плѣнныхъ.

— Въ первое же время послѣдняго наступленія нѣмцевъ изъ Восточной Пруссіи, Штабъ Верховнаго Главнокомандующаго, въ телеграммахъ отъ 5 марта, доноситъ, что по направленію къ Нѣману бой ведется на германской территоріи.

— На лѣвомъ берегу Вислы сильный артиллерійскій огонь.

— На рѣкѣ Бзурѣ, двинувшіяся непріятельскія войска были разсѣяны нашимъ огнемъ.

— Въ Карпатахъ и Восточной Галиціи безъ перемѣнъ.

— На французскомъ театрѣ военныхъ дѣйствій бельгійская армія вновь имѣла успѣхъ на Изерѣ, гдѣ отбила контратаку нѣмцевъ. Французскія и англійскія войска медленно, но вѣрно продвигаются впередъ, захватывая у нѣмцевъ укрѣпленія и позиціи, имѣющія важное стратегическое значеніе.

— Сообщаютъ, что германскій крейсеръ «Карслруэ» затонулъ у береговъ Америки.

— Русскій крейсеръ «Аскольдъ» по свѣдѣніямъ, идущимъ изъ Греціи, принимаетъ ближайшее участіе въ бомбардировкѣ Дарданеллъ. 4 марта онъ впервые вошелъ въ проливъ на защиту судовъ, продолжающихъ успѣшно вылавливать мины. *Н. Б—овъ.*

Вопросы и Отвѣты.

Вопросъ № 1. Нѣсколькимъ крестьянамъ отведена надѣльная земля въ отрубные участки, при чемъ пашня въ одинъ отрубъ, а луга—въ другой. Сѣвооборотъ хлѣбовъ у отрубниковъ одинаковъ съ обществомъ. Хотя общественный скотъ и пасется на всѣхъ отрубныхъ участкахъ, но общество запрещаетъ отрубникамъ пускать въ общій табунъ ихъ скотъ. Въ правѣ ли общество при такихъ условіяхъ запретить отрубникамъ пасти въ общественномъ табунѣ скотъ? *Корр. Д. Г. Осокинъ.*

Отвѣтъ. Общинники въ правѣ запретить отрубникамъ пасти скотъ на своей землѣ; равнымъ образомъ въ правѣ и отрубники запретить обществу пасти тотъ же скотъ на своей землѣ. Поэтому вопросъ о совмѣстной пастьбѣ скота подлежитъ разрѣшенію по совмѣстному добровольному соглашенію отрубниковъ съ обществомъ. *„Н. З. Г.“*

Почтовый ящикъ.

Корр. И. Ф. Горсткину. Никакого мѣсячнаго жалованья сотрудникамъ и корреспондентамъ «Вѣстника» не бываетъ, статьи же ихъ оплачиваются отъ 20 до 50 рублей съ печатнаго листа. За корреспонденціи плата въ 2 к. съ строчки столбца. Присылайте Ваши замѣтки, если подойдутъ, напечатаемъ.

Корр. С. Г. Шишканову. Распоряженіе о высылкѣ Вамъ «Вѣстника» сдѣлано.

Крест. Н. М. Астахову. Присылайте, напечатаемъ. Пишите о каждомъ вопросѣ отдѣльно. Замѣтки Ваши присылайте простой бандеролью, оплачивая маркой въ 2 коп. Плата за напечатанныя статьи высылается по требованію.

Корр. В. П. Бѣлянину. За Вашу статью деньги переведены. Что касается Вашего объявленія объ изобрѣтеніи, то оно передано въ Страховой Отдѣлъ Управы на разсмотрѣніе. Распространить его по Пензѣ Редакція не можетъ.

Крест. Е. С. Лапаеву. Пишите, условія одинаковыя съ другими.

Корр. Т. Д. Трусову. Статьи будутъ оплачены. Пишите еще.

Отвѣтственный редакторъ кн. Л. Н. Кугушевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Пензенская Губернская Земская Управа

приглашаетъ временныхъ эпидемическихъ врачей и фельдшеровъ (школьныхъ) и фельдшерицъ для борьбы съ остро-заразными болѣзнями. Вознагражденіе врачамъ по 250 р. въ мѣсяцъ и фельдшерамъ по 75 руб. въ мѣсяцъ, обезпеченіе на случай смерти отъ острозаразныхъ болѣзней за счетъ Губернскаго Земства врачамъ въ суммѣ 5000 руб. и фельдшерамъ въ суммѣ 2000 руб. Проѣздъ отъ мѣста жительства до г. Пензы за счетъ Земства.

40 породъ дои, птицы, свиньи, собаки, козы, развод. въ разсадникѣ Э. В. Багговутъ, Кегель, Эстл. губ. Главн. илл. каталогъ съ 120 рис., подробнымъ описаніемъ и правилами веденія раціон. хоз. высыл. налож. платежемъ за

48 коп.

Сельскій и деревенскій календарь

И. ГОРБУНОВА-ПОСАДОВА.

Для улучшенія крестьянскаго и вообще сельскаго хозяйства. На 1915 годъ.

Въ календарѣ помѣщены свѣдѣнія и совѣты: 1) объ увеличеніи урожаевъ и вообще свѣдѣнія по улучшенію земледѣлія; 2) по улучшенію луговъ и травосѣянію; 3) по разведенію лучшихъ кормовыхъ растеній для скота; 4) кормленію скота; 5) о разведеніи сада, огорода; 6) о сельско-хозяйственныхъ обществахъ; 7) о продажѣ хлѣба по болѣе выгоднымъ цѣнамъ; 8) о потребительныхъ обществахъ и т. д. и т. д., а также списки полезныхъ книгъ по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, кооперації и т. д.

Календарь удостоенъ высшей награды—почетнаго диплома Московскаго общества сельскаго хозяйства.

Цѣна календаря 20 коп., съ пересылкой 26 к., заказной бандеролью 36 коп. Сотнями для распространенія среди крестьянъ съ значительной уступкой.

Продается въ книжномъ магазинѣ „Посредникъ“: Москва, Петровскія линіи.—Выписывать можно изъ главнаго склада изданія: Москва, Арбатъ 36. И. И. Горбунову.

Фирма удостоена на россійскихъ и заграничныхъ выставкахъ **болѣе 100 наградъ.**

СѢМЕНА

огородныя, сельско-хозяйств., лѣсныя и цвѣточныя только самаго высшаго достоинства, вѣрныхъ сортовъ и съ испытанной всхожестью, предлагаетъ въ самомъ богатѣйшемъ выборѣ и по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ

Гейнрихъ Геггингеръ, г. Рига,

Сѣменная торговля (существ. съ 1851 г.).

Каталогъ высылается безплатно, а **главный каталогъ** съ болѣе 700 рисунками за 30 коп., съ налож. платежемъ 50 коп.

„Русскія Вѣдомости“ политическая, общественная и литературная газета. (Пятьдесятъ второй годъ изданія). Подписка на 1915 годъ. На города съ пересылкой на 12 мѣс. 11 руб., на 6 мѣс. 6 руб., на 3 мѣс.—3 руб. 50 к., на 2 мѣс.—2 руб. 40 коп., на 1 мѣс.—1 р. 20 к. Въ Москвѣ: на 12 мѣс.—10 руб., на 6 мѣс.—5 р. 50 к., на 3 мѣс.—3 р., на 2 мѣс.—2 р. на 1 мѣс.—1 руб.

Для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, для учителей и учительницъ городскихъ и сельскихъ школъ, для членовъ сельскаго причта, для фельдшеровъ и фельдшерицъ, для крестьянъ и рабочихъ, для безплатныхъ общественныхъ библіотекъ и читаленъ при условіи непосредственнаго обращенія въ контору установленъ льготный тарифъ (въ Москву и на города): на 12 мѣс. 8 руб. 50 коп., на 6 мѣс.—4 руб. 50 коп., на 3 мѣс.—2 р. 50 к., на 2 мѣс.—1 р. 70 коп., на 1 мѣс. 85 коп. Для г.г. подписчиковъ, выписывающихъ газету съ любого мѣсяца, но непремѣнно до конца года, т. е. по 31 декабря, при условіи непосредственнаго обращенія въ контору газеты (Москва, Чернышевскій пер., близъ Никитской, д. № 7-й) допускается разсрочка: при подпискѣ 3 руб., черезъ два мѣсяца 3 руб. и затѣмъ каждые два мѣсяца не менѣе 2 руб.; послѣднимъ взносомъ покрывается остатокъ подписной платы. Годовые подписчики могутъ также уплачивать при подпискѣ 6 руб. и остальную часть подписной платы къ 1-му іюня. Условія коллективной подписки высылаются по востребованію.

„Современникъ“ (V-й годъ изданія). Большой ежемѣсячный журналъ литературы, общественной жизни, науки искусства. Подписная цѣна: на годъ—8 р., на ½ года—5 р. Разсрочка: при подпискѣ—4 р., къ 1-му апрѣля—2 р., къ 1-му іюля—2 р. Въ ближайшихъ №№ за 1915 годъ будетъ, между прочимъ, напечатано: **I. Внутреннее обозрѣніе.** 1. Политическая жизнь (за мѣсяцъ).—2. Экономика и финансы.—3. Самоуправленіе.—4. Печать.—5. Окраины.—6. Духовная культура. Участв. Л. Мартовъ, Е. Маевскій, А. Никитскій, М. Петровъ, В. Левицкій, И. Майновъ, С. Знаменскій и др. **II. Иностранная жизнь.** 1. Международный дневникъ Р. Стрѣльцова. Корреспонденціи изъ Германіи Ю. Ларина; изъ Франціи Г. Цыперовича. И. Рубановича, Б. Воронова; изъ Швейцаріи В. Калинина; изъ Италіи Г. Христіана; изъ Англіи В. Керженцева; изъ Швеціи С. Далина. **III. Литература и искусство.** Литературный дневникъ (въ № 1-обзоръ лит. за 1914 г.) Е. Лундберга. Хроника искусствъ и критика—Шаха-Эддина, В. Каратыгина. Ст. Яремича, Арс. Авраамова, С. Боброва, и др. **IV. Мысль и дѣла.** Вопросъ общественности (въ № 1—Les idées enchainées, въ № 2—Земельная община и наши направленія) Ник. Суханова. **V. Библіографія.** Подписка принимается—въ конторѣ „Современникъ“. Петроградъ, Басковъ, 19, телефонъ 5-55—94, и въ книжныхъ магазинахъ. Цѣна книги 80 к. Склалъ „Современника“ въ конторѣ журн. Петроградъ, Басковъ пер., 19. Отдѣленія склада: для Петрограда въ книж. маг. Бр. Родіоновыхъ, Симеоновская, 3; для Москвы въ кн. маг „Студенческое книгоиздательство“, Маховая 22.

При этомъ номерѣ прилагается всѣмъ Кредитнымъ Товариществамъ и Кооперативамъ губерніи объявленіе Технической Конторы К. М. Фетисова.